

УИД [REDACTED]

Дело № 2-1223/22

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

17 марта 2022 года

г. Москва

Люблинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Максимовских Н.Ю. при секретаре Каримовой Л.М.,

С участием помощника Люблинского межрайонного прокурора г.Москвы Артамоновой Л.А.,

представителей истца, представителя ответчика, третьего лица,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № [REDACTED] по иску [REDACTED] о выселении,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец [REDACTED] обратилась в суд с иском к ответчику [REDACTED] о выселении из квартиры по адресу: г. Москва, \*ул. [REDACTED], признании права пользования указанным жилым помещением отсутствующим.

В обоснование исковых требований истец указала, что является нанимателем жилого помещения по договору социального найма жилого помещения от 11 марта 2015 № [REDACTED] по которому ей и членам ее семьи в бессрочное владение и пользование было передано жилое помещение по адресу г. Москва, [REDACTED]. 1 [REDACTED] 31 июля 2021 в указанное жилое помещение незаконно вселился ответчик. На требование истца освободить квартиру ответчик ответил отказом и заявил, что может проживать в квартире, поскольку является супругом ее сестры [REDACTED]. Между тем истец своего согласия на вселение [REDACTED] в указанное жилое помещение не давала. Кроме того, отсутствует согласие на вселение ответчика от наймодателя - Департамента городского имущества г. Москвы и от иных лиц, проживающих в квартире. Ответчик до настоящего времени незаконно пользуется указанным жилым помещением и моими личными вещами (мебелью, техникой, посудой и т.п.), нарушает общепринятые правила совместного проживания в одном жилом помещении, нецензурно выражается в мой адрес, не участвует в оплате расходов по коммунальным платежам, содержит животное (собаку породы стаффордширский терьер), в том числе в местах общего пользования (на кухне, в коридоре и т.п.). [REDACTED] г. в адрес ответчика направлено требование об освобождении жилого помещения, которое было им проигнорировано.

Представители истца [REDACTED] в судебное заседание явились, просили исковые требования удовлетворить.

Представитель ответчика [REDACTED] в судебное заседание явился, просил отказать в удовлетворении иска по доводам, изложенным в письменных возражениях.

Третье лицо [REDACTED] в судебное заседание явился, против удовлетворения исковых требований возражал.

Третьи лица [REDACTED], ДТП г.Москвы в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом, об уважительности причин неявки не сообщили.

При таких обстоятельствах суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся лиц в соответствии со ст. 167 ГПК РФ.

Суд, выслушав объяснения явившихся лиц, заключение прокурора, полагавшего, что иск подлежит удовлетворению, исследовав письменные материалы дела, считает исковые требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу п. 1 ст. 20 Гражданского кодекса Российской Федерации местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии со ст. 69 Жилищного кодекса Российской Федерации к членам семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма относятся проживающие совместно с ним его супруг, а также дети и родители данного нанимателя. Члены семьи нанимателя должны быть указаны в договоре социального найма жилого помещения.

В силу статьи 10 Жилищного кодекса Российской Федерации жилищные права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных федеральным законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных федеральным законом, но не противоречащих ему; из актов государственных органов и актов органов местного самоуправления, которые предусмотрены жилищным законодательством в качестве основания возникновения жилищных прав и обязанностей; из судебных решений, установивших жилищные права и обязанности; в результате приобретения в собственность жилых помещений по основаниям, допускаемым федеральным законом; из членства в жилищных или жилищно-строительных кооперативах; вследствие действий (бездействия) участников жилищных отношений или наступления событий, с которыми федеральный закон или иной нормативный правовой акт связывает возникновение жилищных прав и обязанностей.

В соответствии со ст. 70 ЖК РФ вселение в жилое помещение граждан в качестве членов семьи нанимателя влечет за собой изменение соответствующего < договора социального найма жилого помещения в части необходимости указания в данном договоре нового члена семьи нанимателя. Наниматель вправе с согласия в письменной форме членов своей семьи, в том числе временно отсутствующих, вселить в занимаемое им жилое помещение по договору социального найма своего супруга, детей и родителей.

Согласно части 2 статьи 70 ЖК РФ, вселение в жилое помещение новых членов семьи нанимателя влечет за собой необходимость внесения соответствующих изменений в ранее заключенный договор социального найма жилого помещения в части указания таких лиц в данном договоре.

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ, содержание которой следует рассматривать в контексте с положениями п. 3 ст. 123 Конституции РФ и ст. 12 ГПК РФ, закрепляющими принцип состязательности гражданского судопроизводства и принцип равноправия сторон, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В судебном заседании установлено, что [Вeselova B.A.] является нанимателем квартиры по адресу: г. Москва, ул. [Tихая], д. 33, кв. 101, 102 на основании договора социального найма жилого помещения № [409-01-2008-1693104.1] от 11.03.2015 г.

Согласно п. 3 договора социального найма в указанное жилое помещение совместно с нанимателем вселяются: [Kozlova B.A.] (сестра), [Veselov B.A.] (брат), [Veselov D.A.] (брат), [Veselov A.A.] (брат), [Veselov M.A.] (брат), [Veselov M.D.] (племянник), [Petrova B.A.] (племянница).

Согласно выписке из домовой книги от 07.08.2021 г. в квартире по адресу: г. Москва, ул. Тихая, д. 33, кв. 101, 102, зарегистрированы несовершеннолетние дети: В [redacted]

Как следует из искового заявления, 31.07.2021 г. в указанное жилое помещение вселился [Kozlov B.B.] что сторонами не отрицается.

Согласно письма ОМВД России по району [redacted] г. Москвы № б/н от [17.01.2021] г., сотрудниками был осуществлен выход по адресу: г. Москва, ул. [Tихая], д. 33, кв. 101 [redacted], где был установлен факт проживания по данному адресу [Kozlova B.B.]

Ответчик в спорной квартире не зарегистрирован.

Между тем, согласия на его проживание в квартире от нанимателя и всех членов семьи получено не было.

В соответствии с п.28 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", разъяснено, что если на вселение лица в жилое помещение не было получено письменного согласия нанимателя и (или) членов семьи нанимателя, а также согласия наймодателя, когда оно необходимо (часть 1 статьи 70 ЖК РФ), то такое вселение следует рассматривать как незаконное и не порождающее у лица прав члена семьи нанимателя на жилое помещение. В таком случае наймодатель, наниматель и (или) член семьи нанимателя вправе предъявить к вселившемуся лицу требование об устранении нарушений их жилищных прав и восстановлении положения, существовавшего до их нарушения (пункт 2 части 3 статьи 11 ЖК РФ), на которое исходя из аналогии закона (часть 1 статьи 7 ЖК РФ) применительно к правилам, предусмотренным статьей 208 ГК РФ, исковая давность не распространяется. При удовлетворении названного требования лицо, незаконно вселившееся в жилое помещение, подлежит выселению без предоставления другого жилого помещения.

Ввиду отсутствия письменного согласия истца и других членов семьи на вселение ответчика в спорное жилое помещение, ответчик не приобрел право пользования указанной квартирой и подлежит выселению, т.к. его фактическое вселение и проживание в жилом помещении, о котором возник спор, является незаконным.

Какие-либо отношения с членом семьи нанимателя не порождает прав ответчика на вселение и проживание в спорной квартире.

Принимая во внимание изложенное, исковые требования подлежат удовлетворению. Требование истца о признании права пользования жилым помещением [REDACTED] отсутствующим, хоть и заявлены истцом в просительной части иска, отдельному рассмотрению и указанию в резолютивной части решения не подлежат, поскольку об отсутствии оснований права пользования жилым помещением дана оценка судом при разрешении непосредственно требования о выселении.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

**решил:**

Исковые требования [REDACTED] к [REDACTED]

[REDACTED] о выселении - удовлетворить.

Выселить [REDACTED] из квартиры по адресу: г.Москва, ул.

[REDACTED]

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Люблинский районный суд г. Москвы.

Судья



Н.Ю.Максимовских

Секретарь