

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Истра Московской области

27 июля 2022 года

Истринский городской суд Московской области в составе председательствующего судьи Красильникова Т.С. при секретаре Гончарук Л.Э.

рассмотрев в судебном заседании гражданское дело [REDACTED] по иску [REDACTED] к [REDACTED] о снятии ограничения на выезд несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратились в суд с иском к [REDACTED] о снятии ограничения на выезд несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации, ссылаясь на то, что в период с августа 2017 по февраль 2018 она [REDACTED] проживала совместно с ответчиком. В ходе совместного сожительства и совместных отношений у них родилась дочь - [REDACTED] г.р. В конце февраля 2018 г. [REDACTED] и ответчик прекратили совместную жизнь, общее хозяйство не ведут. Как указала истица, ответчик жизнью и здоровьем дочери не интересуется, не занимается физическим, умственным развитием, не участвует в ее воспитании. Также препятствует полноценному и здоровому отдыху, ответчиком было подано заявление в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по г.Москве, о несогласии на выезд из РФ несовершеннолетней [REDACTED] г.р. В связи с чем, [REDACTED] просит суд снять ограничения на выезд несовершеннолетней [REDACTED] г.р., за пределы РФ, в Турецкую республику в период с 05.09.2022 по 25.09.2022 г. В судебном заседании представитель [REDACTED] по доверенности [REDACTED] И.М. заявленные требования поддержал, просил их удовлетворить.

Представитель [REDACTED] по доверенности [REDACTED] в судебном заседании возражал, против удовлетворения заявленных требований, ссылаясь на то, что истица не лишена возможности вывезти ребенка на море в Крым, Сочи и другие российские курорты. В связи с чем, представитель [REDACTED] по доверенности [REDACTED] просил суд в удовлетворении заявленного иска отказать.

Проверив материалы дела, выслушав объяснения сторон, суд находит иск не подлежащим удовлетворению.

Согласно части 2 статьи 27 Конституции Российской Федерации каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации.

В соответствии со статьями 61, 63 Семейного кодекса РФ родители имеют равные права и несут равные обязанности в отношении своих детей, несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей.

Из представленных документов, следует, что согласно свидетельству о рождении (л.д.21) родителями несовершеннолетней [REDACTED] г.р. являются отец - [REDACTED] и мать - [REDACTED].

Согласно Управлению по вопросам миграции ГУ МВД России по г.Москве, по заявлению [REDACTED] был сделан запрет на выезд из РФ несовершеннолетней [REDACTED] г.р., за пределы Российской Федерации.

В силу положений статьи 20 Федерального закона от 15.08.1996 №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» несовершеннолетний гражданин Российской Федерации, как правило, выезжает из Российской Федерации совместно хотя бы с одним из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей. В случае, если несовершеннолетний гражданин

Российской Федерации выезжает из Российской Федерации без сопровождения, он должен иметь при себе кроме паспорта нотариально оформленное согласие названных лиц на выезд несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации с указанием срока выезда и государства (государств), которое (которые) он намерен посетить.

В статье 21 Федерального закона от 15.08.1996 №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» определено, что в случае, если один из родителей, усыновителей, опекунов или попечителей заявит о своем несогласии на выезд из Российской Федерации несовершеннолетнего гражданина Российской Федерации, вопрос о возможности его выезда из Российской Федерации разрешается в судебном порядке.

Таким образом, указанный в данной статье судебный порядок рассмотрения спора предполагает проверку судом необходимости такого запрета с учетом целей поездки и исходя из интересов несовершеннолетнего ребенка, что, в свою очередь, предполагает исследование судом возможности конкретных поездок определенной продолжительности и в определенные государства в предполагаемые сроки.

Между тем, как следует из материалов дела, датой 03.05.2022 представитель истца направил ответчику Звереву С.А. уведомление о желании Сысоевой Е.И. выехать с несовершеннолетним ребенком в Турцию с 05.09.2022 по 25.09.2022 (л.д.33). При этом уже датой 05.09.2022 в канцелярию Истринского городского суда Московской области был сдан настоящий иск о снятии ограничения на выезд несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации (л.д.15).

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что ответчик, являясь отцом несовершеннолетней Зверевой А.С., 2018 г.р., фактически оказался лишенным права на участие в воспитании дочери, а также на получение возможности изложения своего мнения относительно целесообразности выезда ребенка за пределы Российской Федерации в определенные страны и в конкретные периоды времени.

В связи с чем, данные требования Сысоевой Е.И. о снятии ограничения на выезд несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации, не подлежат удовлетворению.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении иска Сысоевой Екатерины Ильиничны к Звереву Станиславу Александровичу о снятии ограничения на выезд несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации - отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца в Московский областной суд.

Судья:

Мотивированное решение изготовлено 29.07.2022

