

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва
12 февраля 2021 года

Дело № А40-208205/20-131-1937

Резолютивная часть решения от 25 января 2021 года
Полный текст решения изготовлен 12 февраля 2021 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Председательствующего судьи Жбанковой Ю.В., единолично,

рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по исковому заявлению
истец ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАЛОСТРАНС"
(адрес: 141407, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, ГОРОД ХИМКИ, ТЕРРИТОРИЯ
ШЕРЕМЕТЬЕВО МЕЖДУНАРОДНЫЙ АЭРОПОРТ, ВЛАДЕНИЕ 5, ПОМЕЩЕНИЕ
509/1,2, ОГРН 1167746409434, ИНН 7733282140, дата регистрации 25.04.2016)

ответчик ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА
МЕКОНГ" (адрес: 119618, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ГЛАВМОССТРОЯ, ДОМ 10-А,
КВАРТИРА 37, ОГРН 1177746936894, ИНН 9729137747, дата государственной
регистрации в качестве юридического лица: 05.09.2017)

о взыскании 1 101 950 руб. 51 коп.

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАЛОСТРАНС"
обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к ОБЩЕСТВУ С
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА МЕКОНГ" о взыскании 1 101 950
руб. 51 коп. неустойки.

Определение о принятии иска к производству размещено на сайте Высшего
Арбитражного Суда РФ 19.11.2020 г.

Стороны, будучи извещенными о принятии судом к рассмотрению заявленных
истцом требований в порядке упрощенного производства, в соответствии со ст.ст. 121, 122
Арбитражного процессуального кодекса РФ надлежащим образом, ходатайств
препятствующих рассмотрению дела в порядке упрощенного производства не заявили, в
связи с чем, спор рассмотрен в порядке ст.ст. 123, 156, 226-229 Арбитражного
процессуального кодекса РФ по имеющимся в деле доказательствам.

Изучив материалы дела, в том числе предмет и основание заявленного иска, доводы
отзыва на иск, исследовав и оценив доказательства по своему внутреннему убеждению,
основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании
всех имеющихся в деле доказательств, арбитражный суд пришел к выводу о том, что
заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Общество с ограниченной ответственностью
«ТАЛОСТРАНС» оказало услуги транспортной экспедиции Ответчику - Обществу с
ограниченной ответственностью «Дельта Меконг» по договору транспортной экспедиции

от 09.07.2018 № ТЭУ18-02 на общую сумму 5 569 400 руб. 67 коп. Указанные услуги Ответчиком не оплачены.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 12.10.2020 по делу №40- 112209/2020 с ООО «Дельта Меконг» в пользу ООО «ТАЛОСТРАНС» взыскана задолженность по договору транспортной экспедиции от 09.07.2018 № ТЭУ18-025 569 400, 67 руб., неустойка в размере 1 208 890, 53 руб., представительские расходы 30 000, 00 руб., расходы на оплату госпошлины в размере 57 041, 00 руб.

Неустойка по решению Арбитражного суда г. Москвы от 12.10.2020 взыскана по 30.03.2020г.

Неустойка начисляется за период с 31.03.2020 - даты следующей за датой взыскания процентов по делу №40- 112209/2020 по 12.10.2020 - дату вынесения решения Арбитражного суда г. Москвы от 12.10.2020г.

Начисление неустойки производится на сумму вознаграждения экспедитору и понесенных им в интересах клиента расходов за каждый день просрочки (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 30 июня 2003 г. № 87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности»).

В силу ст. 332 ГК РФ кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

В соответствии с п. 2 ст. 10 Закона о ТЭД клиент несет ответственность за несвоевременную уплату вознаграждения экспедитору и возмещение понесенных им в интересах клиента расходов в виде уплаты неустойки в размере 0.1 % (одной десятой процента) вознаграждения экспедитору и понесенных им в интересах клиента расходов за каждый день просрочки, но не более чем в размере причитающегося экспедитору вознаграждения и понесенных им в интересах клиента расходов.

В силу п. 65 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств» по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

В соответствии со статьей 330 ГК РФ, неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 65 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств", по смыслу статьи 330 ГК РФ, истец вправе требовать присуждения неустойки по день фактического исполнения обязательства (в частности, фактической уплаты кредитору денежных средств, передачи товара, завершения работ). Законом или договором может быть установлен более короткий срок для начисления неустойки, либо ее сумма может быть ограничена.

Присуждая неустойку, суд по требованию истца в резолютивной части решения указывает сумму неустойки, исчисленную на дату вынесения решения и подлежащую взысканию, а также то, что такое взыскание производится до момента фактического исполнения обязательства.

Ответчиком прямо не оспорены доводы иска, в связи с чем, в силу ч. 3 и 3.1. ст. 70 АПК РФ они считаются признанными ответчиком, и в дополнительном доказывании не нуждаются.

В соответствии со ст.ст. 102 и 110 АПК РФ госпошлина по иску относится на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 11, 12, 307, 309, 310, 331, 330, 331, 801-806 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 4, 27, 65-68, 71, 102, 110, 123, 156, 226-229, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДЕЛЬТА МЕКОНГ" в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ТАЛОСТРАНС" неустойку в размере 1 101 950 руб. 51 коп. за период с 31.03.2020г. по 12.10.2020г. до момента фактического исполнения обязательства по договору транспортной экспедиции от 09.07.2018г. № ТЭУ18-02, а также расходы по оплате госпошлины размере 24 020 руб.

Настоящий судебный акт подлежит немедленному исполнению и может быть обжалован в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

Ю.В.Жбанкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 16.06.2020 14:01:16
Кому выдана Жбанкова Юлия Валерьевна