

Обзор новостей рынка охранных услуг

Подготовлено ООО «РД-Юринфо»



Москва

27 октября – 17 ноября 2023



Содержание

Нормативно-правовая сфера.....	5
ВС уточнил сроки принятия решения о продлении лицензии на охранную деятельность	5
Охранников обучат борьбе с любыми формами терроризма	6
Росгвардия отделила юристов и уборщиц ЧОП от охранников с оружием	7
16 ноября в ТПП РФ будут проводиться общественные слушания законопроекта о ЧОД перед вторым чтением в Госдуме.....	8
О соответствии запрета на осуществление частной охранной организацией иных видов деятельности Конституции РФ, иным федеральным законам.	10
Комментарии к решению Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2023 года № АКПИ23-359	14
Судебная практика	22
В Улан-Удэ дело о смерти сотрудника ЧОП рассмотрят с участием присяжных	22
В Казани на девять лет осудили жителя, который ранил из пистолета охранника поликлиники.....	25
Приговор охраннице, допустившей стрельбу в детском саду Красноярска, остается без изменений.....	26
Директор ЧОПа в Оренбурге уклонился от налогов на 74 миллиона рублей	27
Более 65 миллионов рублей взыскал суд в пользу государства с осужденного директора охранной организации в Сочи	27
В Новом Уренгое директор ЧОП задолжал охранникам три миллиона рублей	28
Охранники разворовывали предприятие оборонно-промышленного комплекса в Кузбассе.....	28
В Кузбассе судебные приставы арестовали помещение частной охранной организации	30
Сразу несколько государственных ведомств занялись проверкой липецкого частного охранного предприятия.....	30
В Санкт-Петербурге выявлен факт осуществления частной охранной деятельности с грубым нарушением лицензионных требований	31
128 тысяч рублей задолжала охранная организация своим работникам в Курске	31
В Нижнем Тагиле прокуратура помогла взыскать долг по зарплате с ЧОП	32
В Самарской области в суд направлено уголовное дело о незаконном оказании услуг и использовании поддельных документов	32
В Краснодарском крае прокуратура добилась для охранников компенсации морального вреда на сумму более 380 тыс. руб. и выплаты заработной платы	33
В Брянске выдача спецсредств работникам ЧОО, не имеющим удостоверения частного охранника, стала основанием для привлечения к административной ответственности ..	34
Хотел работать охранником, а “заработал” статью	35
Челябинскому генералу МВД пожаловались на охранную организацию	36



Новости российских частных охранных организаций	37
Увеличение роли негосударственной системы безопасности в составе многоуровневой системы мер в период СВО	37
Юбилейный X Форум негосударственной сферы безопасности «Безопасная столица». 38	
Резолюция XXIV Всероссийской конференции руководителей учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур.	41
Вопросы обучения охранников и руководителей ЧОО обсудили в Москве	42
На новосибирских предприятиях торговли и энергетики усилят охрану.....	44
Требуют объяснений: самарским бастующим охранникам пригрозили увольнением	45
Стала известна причина забастовки охранников.....	46
На охрану стадиона «Ростов Арена» выделили 56 млн рублей	47
ЗакС Петербурга готов потратить до 25 миллионов на охрану Мариинского дворца.....	47
На охрану тульских парков в 2024 году потратят почти 17 млн рублей	48
На охрану новогодней площади Ленина в Воронеже потратят в два раза больше прошлогодней цифры	48
Областная больница в Ростове потратит больше 2 млн рублей на охрану	49
За охрану метро и аэропорта Омск-Федоровка заплатят 1,6 млн. рублей. Подрядчик не меняется.....	49
Часовые Нового года: с декабря в Сызрани появятся посты с круглосуточной охраной	50
Махачкала: в подавляющем большинстве школ охрана если и есть, то это сами сотрудники учебного заведения	51
Глава Тамбовской области поручил улучшить охрану социальных учреждений.....	53
Обнинские школы и садики распрощались с ЧОП «Третья сотня».....	54
Как обеспечивают охрану детей в школах и детских садах Челябинска.....	56
В ЯНАО охрану детских садов признали неэффективной.....	57
С охранной организации дома на Депутатской в Воронеже могут потребовать деньги за ущерб.....	57
Школа в Петербурге, где охранник случайно смертельно ранил другого, не будет расторгать контракт с их ЧОО.....	58
В Уфе подростки проникли в бомбоубежище и открыли стрельбу по охраннику	59
Новости Росгвардии	60
Вневедомственная охрана Росгвардии “серийно” судится с бийскими школами.....	60
Вопросы взаимодействия силовых ведомств и частных охранных предприятий при обеспечении правопорядка и общественной безопасности на объектах образования обсудили в Омске.....	60
В Тверской области сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии за десять месяцев провели более 8 тысяч проверок владельцев оружия	61
Оружие.....	63
О подаче уведомления по списанному оружию.	63
В России зафиксировали резкий спад незаконного оборота оружия.....	63
Анатолий Выборный: Ветеранам не нужны «курсы молодого бойца», чтобы сдать экзамен на безопасное владение оружием	64



Анатолий Выборный: Предлагаю ужесточить оборот маломощных пистолетов и винтовок	65
Анатолий Выборный: Наследникам героев следует разрешить оставить у себя наградное оружие	65
Разное.....	68
На Ямале отцы будут следить за безопасностью в школах.....	68



Нормативно-правовая сфера

ВС уточнил сроки принятия решения о продлении лицензии на охранную деятельность

02.11.2023

Принятие решения о продлении (об отказе в продлении) срока действия лицензии на осуществление частной охранной деятельности происходит в срок не более 30 рабочих дней со дня приема лицензирующим органом соответствующего заявления и прилагаемых к нему документов, напоминает Верховный суд (ВС) РФ, информирует РАПСИ.

Доводы заявителя

С административным иском о признании недействующим пункта 8.2 Административного регламента Росгвардии по предоставлению государственной услуги по лицензированию частной охранной деятельности в ВС обратилась частная охранная организация «Илир».

По мнению истца, оспариваемая норма не соответствует статьям 11.2 и 11.4 Закона РФ о частной детективной и охранной деятельности, нарушает его права и законные интересы и создает препятствия для продления лицензии.

“В статье 11.4 четко прописано, что срок принятия решения о продлении лицензии должен составлять не более 30 дней. Если в федеральном законе конкретно не указано, что сроки исчисляются в рабочих днях, они исчисляются в календарных.

Росгвардия прописала, что данный срок составляет 30 рабочих дней, тем самым фактически срок был увеличен, хотя в Положении о лицензировании в отношении лицензиата проверка проводится в течение 20 рабочих дней”, — пояснил представитель истца Евгений Мальчиков.

Позиция ответчика

Представитель административного ответчика в лице Росгвардии возражал против удовлетворения иска. Он указал, что в соответствии со статьей 11.2 Федерального закона о частной детективной и охранной деятельности решение о предоставлении или об отказе в предоставлении лицензии принимается в срок не более 45 дней.

“Вместе с тем статья 11.4 говорит, что внесение изменений в реестр должно происходить в срок не более 30 дней. По нашему мнению, процедуры по внесению и принятию решений – это несколько разные процедуры”, — отметил представитель Росгвардии.

Прокурор также не нашел оснований для удовлетворения заявленных требований.



“Полагаю, что административным истцом оставлено без внимания постановление правительства РФ номер 498 о некоторых вопросах осуществления частной охранной деятельности, которым в том числе конкретизируются сроки принятия решений по результатам рассмотрения соответствующих заявлений”, — добавил прокурор.

Выслушав позиции сторон и заключение прокурора, судья Олег Нефедов принял решение об отказе в удовлетворении административного иска.

Охранников обучат борьбе с любыми формами терроризма

10.11.2023

Росгвардией подготовлен проект приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «О внесении изменений в приложения № 1 и № 2 к приказу Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 30 ноября 2019 г. № 396». Проект приказа разработан в целях реализации статьи 1 Федерального закона от 4 августа 2023 г. № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Согласно пояснительной записке, разработка нормативного правового акта обусловлена принятием Федерального закона № 440-ФЗ, которым внесены изменения в Закон Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее – Закон № 2487-1) в части предоставления частным охранникам полномочий по пресечению функционирования беспилотных воздушных, подводных и надводных судов и аппаратов, беспилотных транспортных средств и иных автоматизированных беспилотных комплексов при оказании охранных услуг на объектах, в отношении которых установлены обязательные для выполнения требования к антитеррористической защищенности, при условии наличия у частного охранника документа, подтверждающего прохождение в соответствии со статьей 11.1 Закона № 2487-1 профессионального обучения для работы в качестве частного охранника (профессионального обучения по программе повышения квалификации частных охранников), предусматривающего профессиональную подготовку (обучение) по обеспечению антитеррористической защищенности объектов.

Проектом предусматривается, что в программы обучения частных охранников будет включена дисциплина «Противодействие терроризму. Обеспечение антитеррористической защищенности объектов», которая будет изучаться в пределах следующих учебных разделов:

- Противодействие терроризму. Общие вопросы антитеррористической защиты охраняемых объектов.
- Основные направления профилактики террористических угроз. Порядок действий при обнаружении террористических угроз и обеспечении антитеррористической защищенности объектов.



- Практический тренинг по профилактике и противодействию террористическим угрозам.

В рамках третьего раздела, в частности, предусмотрены:

- Отработка действий в ситуации террористической угрозы.
- Отработка действий по осмотру прилегающей территории, периметра, коммуникаций и критических элементов объекта, технических полостей, оборудования и предметов в помещениях объекта с уточнением наличия угрожающих признаков, принадлежности и назначения обнаруживаемых предметов.
- Отработка действий по докладу о наличии/отсутствии признаков террористической угрозы. Отработка действий при обнаружении потенциально опасных предметов (подозрительных на наличие взрывных устройств, взрывчатых веществ, огнеопасных веществ).
- Отработка действий в случае угрозы террористического акта, полученной от предполагаемого террориста по телефону или при непосредственном общении.
- Отработка действий в случае захвата заложников.
- Отработка действий в случае срабатывания взрывного устройства.
- Отработка действий в случае применения отравляющих веществ.
- Отработка действий по пресечению функционирования беспилотных аппаратов.

С полным текстом проекта приказа можно ознакомиться по ссылке:

<https://regulation.gov.ru/Regulation/Npa/PublicView?npaID=143384>

Росгвардия отделила юристов и уборщиц ЧОП от охранников с оружием

07.11.2023

Росгвардия не поддерживает инициативу сделать обязательными проверки на умение владеть огнестрельным оружием и специальными средствами для всех без исключения сотрудников частных охранных предприятий. Об этом говорится в сообщении аппарата уполномоченного при президенте России по защите прав предпринимателей Бориса Титова, которое поступило в РБК.

В нем приведен ответ на запрос омбудсмана, который дал начальник Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии Анатолий Маликов.



Запрос был инициирован после того, как в мае управление Росгвардии по Иркутской области направило руководителям частных охранных предприятий, действующих в регионе, письмо. В нем говорилось, что проходить проверки на «силовую пригодность» теперь должны не только работающие в ЧОПах охранники, но и руководители этих компаний, а также юристы, монтажники охранных систем, диспетчеры и другой персонал.

Авторы письма ссылались на закон «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», который, по их версии, определял всех сотрудников ЧОПов как частных охранников, независимо от служебных функций.

Титов попросил центральный аппарат Росгвардии оценить действия иркутского управления.

Руководители частных охранных предприятий (ЧОП), штатные юристы, инженеры по обслуживанию охранных систем и другой персонал частных охранных агентств не обязаны проходить проверки на умение владеть огнестрельным оружием и спецсредствами, говорится в ответе Маликова.

Все эти сотрудники не проходят специальное обучение для работы в качестве частного охранника, не сдают квалификационный экзамен и не получают соответствующее удостоверение, пояснили в Росгвардии.

Главное управление государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии полагает, что иркутское управление ведомства неверно истолковало законодательство. Управление Сибирского округа войск Росгвардии предписало иркутскому управлению исключить новые требования.

В законе «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» сказано, что частный охранник — это гражданин России, «прошедший профессиональное обучение для работы в качестве частного охранника, сдавший квалификационный экзамен, получивший в установленном <...> законом порядке удостоверение частного охранника и работающий по трудовому договору с охранной организацией».

РБК направил запрос в пресс-службу Росгвардии.

«Эту историю можно было бы назвать курьезом, если бы она не влекла за собой дополнительные затраты со стороны охранных агентств. Хорошо, что она разрешилась относительно быстро», — прокомментировал ситуацию Титов.

16 ноября в ТПП РФ будут проводиться общественные слушания законопроекта о ЧОД перед вторым чтением в Госдуме



Это последний этап, где Вы можете повлиять на то, каким будет Закон и будет ли он способствовать развитию ЧОД, как важной составной части общей системы национальной безопасности страны.

С содержанием законопроекта, рассмотренного в первом чтении вы можете ознакомиться на сайте Госдумы в разделе «Законодательная», (далее «Законотворчество», «Законопроекты», 155863-8).

По мнению многих руководителей ЧОО и экспертов, рассмотренный проект не отвечает интересам развития ЧОД, в котором, по их мнению, имеется множество неприемлемых и избыточных требований к субъектам ЧОД, что не дает возможность создать необходимые условия для добросовестной конкуренции и саморегулирования в отрасли.

Об этом в течение года мы рассказываем и обсуждаем в страницах портала «Мир безопасности». Редакция каждый месяц подводит итоги голосования по отдельным наиболее важным положениям законопроекта, находящегося в Госдуме и проекта закона, подготовленного ННФ «Институт проблем безопасности и устойчивого развития», с которыми вы можете ознакомиться на портале в разделе «Законодательство» («Постатейный анализ законопроекта ФЗ «О ЧОД» от 10.02.2023г) и сравнить, что предлагает и принесет тот или иной законопроект для развития ЧОД.

Решать Вам! Важно не оставаться в стороне. Поэтому предлагаем направить в адрес Комитет ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности своим предложения и мнения по данным законопроектам.

(ответственный секретарь Комитета Прудников Александр Николаевич, контакты: телефон + 7 (495) 620 0174, эл. почта: prudnikov@tpprf.ru), а также, по Вашему желанию, в адрес Издательского дома « Мир безопасности» эл. почта: podpiska@id-mb.ru).

Ваши письма могут быть, как индивидуальные, так и коллективные, и чем больше, тем лучше.

Письма должны быть краткие и по существу (с чем не согласны и что предлагаете), чтобы те, кто занимается подготовкой нового закона знали и могли учитывать мнение руководителей ЧОО из разных регионах и объединений в сфере ЧОД.

Ваши письма желательно направить до 15 ноября.

Примите активное участие! От этого зависит Ваше будущее. Вместе мы сможем решить многое.

С уважением, Дмитрий Каплин



О соответствии запрета на осуществление частной охранной организацией иных видов деятельности Конституции РФ, иным федеральным законам.

06.11.2023 В.И Шестаков, руководитель научного совета ННФ «Институт проблем безопасности и устойчивого развития»

В соответствии с Конституцией РФ (ч. 1 ст. 15) законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Согласно ч. 2 ст. 55 Конституции РФ в Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Эти принципиальные положения Основного закона в полной мере относятся и к Закону Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон РФ от 11.03.92 N 2487-I), непосредственно регулирующему отношения в области частной охраны. Тем не менее, названный закон содержит запреты и ограничения, противоречащие конституционным нормам, иным федеральным законам. К их числу относится установленный частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I запрет, в соответствии с которым частная охранная организация не имеет права осуществлять иную деятельность, кроме охранной деятельности.

Указанный запрет, прежде всего, противоречит части 1 ст. 8 Конституции РФ, в соответствии с которой в Российской Федерации гарантируется свобода экономической деятельности. Установленный данной конституционной нормой принцип свободы экономической деятельности означает свободу выбора вида экономической деятельности, формы такой деятельности (индивидуально или путём создания юридического лица) и сферы, в которой будет вестись предпринимательская деятельность.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ в силу конституционного принципа свободы экономической деятельности граждане могут самостоятельно определять сферу деятельности и осуществлять её как непосредственно, так и путём создания организации, в том числе коммерческой (Постановление от 5 марта 2019 года N 14-П, Определение от 6 июня 2019 года N 1505-О).

Установленный частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I запрет ограничивает право частных охранных организаций на свободу выбора вида экономической деятельности рамками осуществления только одного вида деятельности – частной охранной деятельности и тем самым лишает их возможности в полной мере реализовать гарантированное Конституцией РФ право на свободу экономической деятельности.

Не соответствует рассматриваемый запрет и части 1 ст. 34 Конституции РФ, которая гарантирует каждому право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Наличие у субъекта способностей, возможности и имущества для осуществления



различных видов экономической деятельности определяет он сам. Однако в отличие от других субъектов предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности, частные охранные организации могут использовать своё имущество только для осуществления частной охранной деятельности. Подобное ограничение не позволяет им в должной мере реализовать своё конституционное право заниматься предпринимательством.

Учитывая, что осуществление предпринимательства является также результатом реализации более общего права граждан на труд, то есть, права свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, то установленный частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I запрет не соответствует и положениям статьи 37 Конституции РФ.

Таким образом, запрет частным охранным организациям на осуществление иных видов деятельности существенно ограничивает их конституционное право на занятие предпринимательством и свободу экономической деятельности, что допускается лишь в конституционно признанных целях.

В соответствии с частью 3 ст. 55 Конституции РФ права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Следовательно, право частной охранной организации на осуществление иных видов деятельности может быть ограничено Законом РФ от 11.03.92 N 2487-I только в целях защиты перечисленных в части 3 ст. 55 Конституции РФ ценностей. Иными словами, такое ограничение будет законным, если осуществление частной охранной организацией наряду с охранной деятельностью иных видов деятельности может повлечь за собой нарушение основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законные интересы других лиц, повлияет на обороноспособность и безопасность государства. Однако цели, на достижение которых направлена осуществляемая частными охранными организациями деятельность, характер оказываемых ими услуг свидетельствуют о том, ни сама частная охранная деятельность, ни осуществление частной охранной организацией наряду с ней иных видов деятельности не только не представляет, но и объективно не может представлять опасности для указанных конституционных ценностей.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I частная охранная деятельность осуществляется в целях защиты прав и законных интересов заказчиков охранных услуг. Исходя из характера оказываемых услуг, частная охранная деятельность направлена на защиту прав, составляющих основу конституционного строя (жизнь, здоровье, собственность). Деятельность частных охранных организаций отнесена к деятельности по обеспечению безопасности (п. 80.10.2 ОКВЭД). Организации, осуществляющие частную охранную деятельность, оказывают содействие правоохранительным органам в обеспечении правопорядка, в том числе в местах оказания



охранных услуг и на прилегающих к ним территориях (ч. 4 ст. 3 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-1) и тем самым участвуют в защите конституционных прав граждан.

Кроме того, частная охранная деятельность оказывает содействие гражданам в реализации своего права на занятие предпринимательством, способствует созданию дополнительных рабочих мест.

Следовательно, сама осуществляемая частными охранными организациями охранная деятельность не может служить основанием для установления запрета на осуществление ими иных, не запрещённых законодательством, видов деятельности.

Нет законных оснований для опасения по поводу того, что осуществление частной охранной организацией иной, наряду с частной охранной, деятельности будет представлять опасность перечисленным в части 3 ст. 55 Конституции РФ ценностям. Если предположить обратное, то почему запрет на осуществление иных видов деятельности касается только частных охранных организаций и не установлен законодательством в отношении других субъектов рынка охранных услуг и, в частности, федеральных унитарных предприятий в сфере охраны. Так, в соответствии с Уставом Федерального государственного унитарного предприятия «Охрана» Федеральной службы войск национальной гвардии РФ указанное предприятие имеет право наряду с охранной деятельностью осуществлять целый ряд иных видов деятельности (п.п. 14-14. 103). Как это согласуется с основными началами гражданского законодательства о признании равенства участников регулируемых им отношений (п. 1 ст. 1 ГК РФ).

При оценке законности и обоснованности установленного федеральным законом ограничения конституционных прав и свобод предпринимателей в случаях, предусмотренных частью 3 ст. 55 Конституции РФ, следует учитывать и правовую позицию Конституционного Суда РФ.

Конституционный Суд РФ считает, что такие ограничения возможны лишь в конституционно признанных целях (часть 3 статьи 55). Вводимые федеральным законом ограничения в данной сфере не должны посягать на само существо конституционно гарантированного права, приводить к утрате его реального содержания и умалению (Определение от 16 января 2018 года N 10-О).

Регулируя деятельность коммерческих организаций, федеральный законодатель обязан учитывать, что возможные ограничения их свободы должны отвечать требованиям справедливости, быть адекватными цели защиты конституционных ценностей (Постановление от 16 июля 2018 года N 32-П), соответствовать критериям адекватности, необходимости и правовой определенности (Постановление от 17 января 2019 года N 4-П).

Представляется неудачной попытка разработчиков законопроекта «О частной охранной деятельности», принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в первом чтении, решить рассматриваемую проблему путём предоставления



частным охранным организациям осуществлять отдельные дополнительные виды деятельности, предусмотренные статьей 7 законопроекта (ч. 1 ст. 6).

Подобное дополнение не только не решает рассматриваемую проблему, а, наоборот – порождает новые проблемы. Во-первых, потому, что предоставление частным охранным организациям права оказывать дополнительные конкретные виды деятельности не меняет сути – их конституционное право на свободу экономической деятельности и занятие предпринимательством всё равно ограничено, но только в меньшей мере. Во-вторых, предоставление им права на осуществление конкретных дополнительных видов деятельности лишает их возможности самостоятельно определять сферу экономической деятельности.

Решение данной проблемы видится в исключении запрета, установленного частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I, что позволит частным охранным организациям самим решать, исходя из имущества и возможностей, какие виды деятельности им осуществлять.

Установленный частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I запрет не соответствует не только Конституции РФ, но и Гражданскому кодексу РФ (далее – ГК РФ). Норма, запрещающая частным охранным организациям осуществлять иную деятельность, является нормой гражданского права. В соответствии с частью 2 ст. 3 ГК РФ нормы гражданского права, содержащиеся в других законах должны соответствовать ГК РФ. Однако это требование ГК РФ в рассматриваемом случае не соблюдено.

В соответствии с частью 2 ст. 1 ГК РФ гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Данная гражданско-правовая норма, по существу, воспроизводит часть 3 ст. 55 Конституции РФ. Поэтому приведённые при её анализе аргументы, свидетельствующие об отсутствии в указанной конституционной норме оснований для установления запрета для частных охранных организаций осуществлять иные виды деятельности, применимы и при оценке указанной нормы ГК РФ.

Противоречит запрет на осуществление частными охранными организациями иной деятельности и принципу равенства участников гражданских правоотношений, закреплённому в части 1 ст. 1 ГК РФ. Суть его состоит в признании за всеми гражданами и юридическими лицами участниками гражданских правоотношений равной правоспособности, отсутствию преимуществ у кого-либо из них. Однако установленный частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I запрет ограничивает правоспособность только одного участника гражданских правоотношений в области частной охраны – частные охранные организации и тем самым предоставляет преимущества другим участникам рынка охранных услуг.

**ВЫВОДЫ:**

1. Установленный частью 1 ст. 15.1 Закона РФ от 11.03.92 N 2487-I запрет на осуществление частными охранными организациями иной деятельности является необоснованным, ограничивает их конституционное право на занятие предпринимательством и свободу экономической деятельности, противоречит основным началам гражданского законодательства.
2. Разрешение указанной проблемы возможно путём внесения изменений в часть 1 ст. 15 Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». С этой целью исключить из части 1 ст. 15 указанного Закона словосочетание: «и не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной».

Комментарии к решению Верховного Суда Российской Федерации от 12 июля 2023 года № АКПИ23-359

30.10.2023

Комментарии предоставил: Ананьев В.А., директор Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития»

В ходе заседания Верховного Суда РФ рассматривалось административное дело по административному исковому заявлению Комитета по управлению муниципальным имуществом администрации г. Братска (административный истец) о признании частично недействующим пункта 1 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг, утвержденного приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 15 февраля 2021 г. № 45.

Верховный Суд РФ выслушал стороны (административного истца и административного ответчика – Росгвардию), которые обосновали свои позиции, и на основании представленных документов в соответствии с законодательством принял решение: «в удовлетворении административного искового заявления комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Братска о признании частично недействующим пункта 1 Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг, утвержденного приказом Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 15 февраля 2021 г. № 45, отказать».

Логика принятия данного решения подробно изложена в указанном документе Верховного Суда РФ.



Попробуем оценить основания для принятия такого решения Верховным Судом РФ. Начнём с изучения базовых документов, регламентирующих процесс определения начальной (максимальной) цены контракта.

Кто имеет право определять порядок определения начальной (максимальной) цены контракта?

Обратимся к Постановлению Правительства РФ от 8 мая 2020 г. № 645 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на установление порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг».

Читаем пункт 1 Постановления:

«1. Установить, что при осуществлении закупок охранных услуг порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги устанавливается Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Вроде всё ясно. Однако возникает вопрос, о чьих охранных услугах идёт речь?

В подчинении Росгвардии находятся ФГУП «Охрана» и вневедомственная охрана, которые при определённых условиях могут выступать в качестве единственного поставщика охранных услуг. Да, в этом случае Росгвардия действует в соответствии с положениями данного Постановления Правительства РФ.

Вместе с тем, охранные услуги оказывают ведомственная охрана и частные охранные организации. В отношении их Росгвардия в соответствии с законодательством наделена контрольно-надзорными функциями, поэтому влиять на их финансово-хозяйственную деятельность она не вправе. Вследствие этого порядок оказания охранных услуг ведомственной охраной, в том числе определение ценовой политики, регулируется решением исполнительного органа власти, которому разрешено Правительством РФ создавать ведомственную охрану. Частные охранные организации участвуют в торгах по закупке охранных услуг для государственных и муниципальных нужд на общих основаниях в соответствии с законодательством.

Далее. Какой документ утверждает порядок определения начальной (максимальной) цены контракта на охранные услуги?

Для подразделений Росгвардии это приказ Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации от 15 февраля 2021 г. № 45 «Об утверждении порядка



определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок охранных услуг».

Нормативный правовой акт зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ 28 апреля 2021 г., регистрационный номер 63259, размещен на «Официальном интернет-портале правовой информации» (<http://pravo.gov.ru>) 28 апреля 2021 г.

Обратим внимание на часть II Приказа: «Определение НМЦК при осуществлении закупок охранных услуг частными охранными организациями».

Возникает вопрос, какое отношение Росгвардия имеет к данному положению? Возможный вариант: смотри пункт 1 Постановления Правительства РФ № 645. Но в указанном Постановлении ошибки нет, там говорится о контракте, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). При этом не уточняется, но подразумевается, что речь идёт о подразделениях Росгвардии, а вот в приказе Росгвардии № 45 налицо превышение полномочий (Росгвардия не наделена правами для регламентирования этой сферы деятельности частных охранных организаций).

Как такой приказ был зарегистрирован в Министерстве юстиции РФ – это вопрос к Чуйченко Константину Анатольевичу, министру юстиции, и почему до сих пор существует в настоящем виде – это вопрос к Краснову Игорю Викторовичу, генеральному прокурору РФ.

Именно по выше указанной причине данный приказ Росгвардии может быть использован государственными и муниципальными органами (заказчиками охранных услуг) при участии в торгах частных охранных организаций только в качестве рекомендации.

Вернёмся к административному истцу.

Из текста решения Верховного Суда РФ не совсем ясны обстоятельства, послужившие причиной для того, чтобы административный истец обратился в Верховный Суд РФ с административным иском заявлением, а также основания вынесения прокурором г. Братска от 21 февраля 2023 г. представления административному истцу, согласно которому тому вменяется неэффективное использование бюджетных средств ввиду несоблюдения требований Порядка (приказ Росгвардии № 45) при заключении муниципальных контрактов на оказание услуг охраны принадлежащих муниципальному образованию г. Братска объектов, допущенных нарушений при расчёте цены муниципальных контрактов при осуществлении закупок охранных услуг. Нет определённости и в вопросе о том, кто выступал исполнителем охранных услуг для нужд административного истца?

В условиях отсутствия указанной информации, можно лишь предположить, что прокурор г. Братска требовал от административного истца использовать положения Порядка



(приказ Росгвардии № 45) при заключении муниципальных контрактов на оказание услуг охраны.

В связи с этим необходимо рассмотреть возможные нюансы данного вопроса.

Если закупка охранных услуг для муниципальных нужд осуществлялась с участием частных охранных организаций, то требования Порядка (приказ Росгвардии № 45) носят рекомендательный порядок. Кроме того, частная охранная организация в качестве единственного поставщика охранных услуг – это уникальное явление.

Если в роли единственного поставщика выступали подразделения Росгвардии (ФГУП «Охрана» и вневедомственная охрана), то необходимо обоснование, в соответствии с которым принято данное решение, в том числе уточнение положения о том, относятся ли объекты административного истца к Перечню объектов, на которые не распространяется частная охранная деятельность. Если данные объекты не соответствуют указанному Перечню, то подразделения Росгвардии могут участвовать в торгах на закупку охранных услуг только на общих основаниях.

В случае если указанное обоснование носит законный характер, то для определения начальной (максимальной) цены контракта должны применяться требования Порядка (приказ Росгвардии № 45).

Принимая во внимание выше указанную информацию, рассмотрим административное исковое заявление административного истца в Верховный Суд РФ о признании не действующим пункта 1 Порядка (приказ Росгвардии № 45) в части распространения устанавливаемых им правил на закупки в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе охранных услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае осуществления закупки на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, как не соответствующего статьям 19, 22, пункту 4 части 1 статьи 93 названного закона.

Во-первых, пункт 1 Порядка (приказ Росгвардии № 45) распространяется на все закупки охранных услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Во-вторых, ввиду отсутствия доводов административного истца предположим, что объединяет статьи 19, 22, пункт 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, а также, почему Верховный Суд РФ счёл доводы административного истца о несоответствии пункта 1 Порядка (приказ Росгвардии № 45) статьям 19, 22, пункту 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе, основанными на ошибочном толковании норм материального права, и поэтому они подлежат отклонению.

Обратим внимание на ряд положений указанных статей.



Статья 19. Нормирование в сфере закупок

1. Под нормированием в сфере закупок понимается установление требований к закупаемым заказчиком товарам, работам, услугам (в том числе предельной цены товаров, работ, услуг) ...

5. Государственные органы, органы управления государственными внебюджетными фондами, муниципальные органы, ... утверждают требования к закупаемым ими, ... отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) ...

Статья 22. Начальная (максимальная) цена контракта, цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальная сумма цен единиц товара, работы, услуги

1. Начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких следующих методов:

1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка);

2) нормативный метод;

3) тарифный метод;

4) проектно-сметный метод;

5) затратный метод.

2. Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

6. Метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем). Использование иных методов допускается в случаях, предусмотренных частями 7-11 настоящей статьи.

Статья 93. Осуществление закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)



Пункт 4 части 1: осуществление закупки товара, работы или услуги на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать два миллиона рублей ...

Налицо право заказчика определять требования к цене услуги, а также законодательные ограничения на объём закупок. Кроме того, статья 22 Закона о контрактной системе определяет, что метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) является приоритетным для определения и обоснования начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Логика Верховного Суда РФ, изложенная в его решении, подтверждает права заказчика, и даже делается вывод: «В силу приведенных норм при закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) вместо начальной (максимальной) цены контракта определяется цена контракта, заключаемого с таким поставщиком», который требует пояснение.

На наш взгляд, здесь наблюдается смешение понятий. Начальная (максимальная) цена контракта – это позиция заказчика в начале торгов, а цена контракта – это результат договорённости заказчика и поставщика по результатам торгов.

В-третьих, рассмотрим насколько положения Порядка (приказ Росгвардии № 45) соответствуют требованиям Постановления Правительства РФ № 645.

В Постановлении указано, что порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, ... устанавливается Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В тексте приказа Росгвардии № 45 нет ссылки на согласование с ФАС РФ, хотя используются некоторые положения из Закона о контрактной системе.

Пункты 10 (для объектов, на которые не распространяется частная охранная деятельность в соответствии с Постановлением Правительства РФ № 587) и 11 (для военизированной охраны) Порядка (приказ Росгвардии № 45) содержат порядок формирования стоимости услуг по формуле, то есть, это расчётная цена услуги.

Указан ли в Порядке (приказ Росгвардии № 45) механизм корректировки цены услуги в зависимости от позиции заказчика?

Пункт 13 Порядка (приказ Росгвардии № 45) содержит действия заказчика для определения стоимости услуги, а пункт 14 содержит указание на коррекцию цены услуги со стороны военизированной охраны: «Расчёт цены услуги военизированной охраны



определяется как среднее арифметическое от цен услуг, полученных заказчиком по результатам поиска информации о ценах услуг в соответствии с пунктом 13 настоящего Порядка».

Возможно, здесь и кроется проблема взаимоотношений административного истца и административного ответчика. Муниципальные власти (заказчик услуги) предложили цены на услуги, которые никак не вписываются в формулы Порядка (приказ Росгвардии № 45).

Добавим, что Росгвардия не могла использовать иные методы расчёта начальной (максимальной) цены контракта кроме метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка).

Подведём некоторые итоги на основании имеющейся информации.

1. Верховный Суд РФ посчитал, что доводы административного истца основаны на неправильном толковании норм материального права; фактически его требования сводятся к изменению нормативного правового акта в оспариваемой части, то есть расширению случаев исключений действия Порядка указанием на его нераспространение на закупки в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе охранных услуг у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случае осуществления закупки на сумму, не превышающую шестисот тысяч рублей, что не отнесено к компетенции суда.

Из этой информации трудно понять мотив административного истца, который лёг в основу административного иска.

Однако далее, Верховный Суд РФ утверждает: «Вопреки доводам административного истца оспариваемое нормативное положение отвечает критерию правовой определённости, ясности и недвусмысленности правовой нормы, не допускает неоднозначного толкования при его применении, поскольку механизм выбора заказчиком конкретного поставщика охранных услуг Порядком не регулируется».

В этом случае можно предположить, что муниципальные власти хотели с помощью положений пункта 4 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе отказаться от закупки охранных услуг Росгвардии.

По формальным признакам Верховный Суд РФ принял верное решение. На наш взгляд, административному истцу, может быть, было бы проще оспорить статус Росгвардии как единственного поставщика охранных услуг для охраны муниципальных объектов?

2. Верховный Суд РФ отказался от проверки внесённого прокурором г. Братска в комитет по управлению муниципальным имуществом администрации г. Братска представления, так как оно не входит в предмет судебного контроля по настоящему административному делу.



Также он, возможно, по этой же причине, не обратил внимания на нюансы процесса закупки охранных услуг для государственных и муниципальных нужд, и на нарушения законности, допущенные Росгвардией и Министерством юстиции РФ при издании и регистрации приказа Росгвардии от 15 февраля 2021 г. № 45.

И так бывает!



Судебная практика

В Улан-Удэ дело о смерти сотрудника ЧОП рассмотрят с участием присяжных

15.11.2023

29 сентября 2023 года, в Советский районный суд г. Улан-Удэ поступило уголовное дело, возбужденное по факту смерти сотрудника частного охранного предприятия «Дельта» с ходатайством обвиняемых о рассмотрении данного уголовного дела в составе коллегии присяжных заседателей.

17 октября 2023 года при проведении предварительного слушания данное ходатайство удовлетворено, назначено судебное заседание для проведения отбора коллегии присяжных заседателей.

14 ноября 2023 года судом сформирована коллегия присяжных заседателей, назначено судебное заседание для рассмотрения уголовного дела по существу.

По существу

В 2022 году 20-летний Родион Николаев устроился охранником в ООО «ЧОП «Дельта». Но не прошло и двух месяцев, как он попал в больницу в состоянии комы, а впоследствии скончался. Как показала судмедэкспертиза, смертельные травмы парню нанесены в результате ударов в голову от партнеров по спаррингу – работников охранного предприятия. Как утверждают родственники и свидетели, проведение такого рода «экзамена» являлось распоряжением начальства.

Все произошедшее 25 августа прошлого года для семьи Родиона по сей день осталось кошмарным сном наяву. Мама Родиона до сих пор не может смириться с произошедшим. Она в одночасье потеряла совершенно здорового, любимого и заботливого сына, у которого были большие планы на жизнь. Он мечтал жениться на любимой девушке, посещал курсы актерского мастерства, всегда помогал маме и бабушке по хозяйству. Еще больше мама погибшего была шокирована обстоятельствами смерти сына, которого по очереди жестоко и методично избивали свои же коллеги.

Согласно заключению судмедэкспертизы, причиной смерти стала закрытая черепно-мозговая травма, осложнившаяся отеком и дислокацией головного мозга и двумя гематомами. Парню нанесли по голове не менее десяти ударов. Причем в спарринге с Родионом двое из троих были боксерами.

Все заботы – хождения по судам и доказывание справедливости – тетя парня Валентина Ларионова взяла на себя. На нее была оформлена доверенность от матери Родиона. С



самого начала Валентина Ларионова, по ее словам, столкнулась с клубком лжи и беспредела.

Был на выходном

Так, параллельно с расследованием уголовного дела проходил административный судебный процесс. «Дельта» через суд пыталась опротестовать заключение трудинспектора, которое звучит следующим образом: «Данный несчастный случай подлежит квалификации как несчастный случай на производстве и оформлению актом формы Н-1». Основными причинами несчастного случая трудинспектор назвал неудовлетворительную организацию производства работ, нарушение режима труда и отдыха. Имея такое заключение на руках, родственники погибших работников имеют право в гражданском судопроизводстве требовать возмещения морального и материального вреда от работодателя.

Однако с выводами трудовой инспекции в ООО «ЧОП «Дельта» не согласились. Организация отрицала свою вину в случившемся, в связи с чем подала иск, чтобы опротестовать заключение трудинспектора. Представители ЧОПа опровергали тот факт, что Николаева обязали принимать участие в тренировках. По их словам, он находился в спортзале в тот день по своей инициативе, хотя в этот день у него был выходной. Железнодорожный суд Улан-Удэ искивые требования ООО «ЧОП «Дельта» оставил без удовлетворения. На прошлой неделе Верховный суд Бурятии также опроверг все вышеозвученные доводы, оставив решение районного суда в силе.

– Сейчас мы затребуем в ЧОПе акт Н-1, который они обязаны нам предоставить согласно решению Верховного суда. После чего будем подавать иск на организацию в гражданском судопроизводстве с требованием о возмещении морального и материального вреда, – говорит Валентина Ларионова.

Давление на свидетелей

В уголовном деле все еще более запутанно.

– Как рассказывают свидетели, ребята пытались ему оказать первую помощь, дали понюхать нашатырь, положили мокрую тряпку на голову. Я не знаю, правда это или нет. Но Родион все не приходил в себя. После чего начальник группы ГБР Виталий Громов (имя, фамилия изменены) приказал парням отвезти Родиона в травмпункт. Ребята попросили не говорить, что Родион участвовал в спарринге, а сказать медикам, что они якобы его нашли – подобрали, когда он лежал на земле в районе Арбата. Причем в травмпункте один из товарищей еще и соврал медикам, что Родион болен эпилепсией, – рассказывает подробности дела тетя погибшего.

Первоначально свидетели говорили все, что им приказывал их начальник Виталий Громов. Однако впоследствии признались, что на них оказывалось давление, и стали



говорить правду. Таким образом в деле плюсом к другим обвинениям Громова прибавилось давление на свидетелей и угрозы.

– Первый отдел по расследованию особо важных дел СУ СК России по Республике Бурятия завершил расследование уголовного дела в отношении 56-летнего мужчины, исполнявшего управленческие функции в крупном частном охранном предприятии. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 201 УК РФ (злоупотребление полномочиями лицом, выполняющим управленческие функции в коммерческой организации, повлекшее тяжкие последствия), ч. 2 ст. 309 УК РФ (принуждение свидетелей к даче ложных показаний, соединенное с угрозами и шантажом), п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ (истязание лица, заведомо находящегося в иной зависимости от виновного), ч. 1 ст. 119 УК РФ (угроза убийством) и ч. 3 ст. 33, ч. 4 ст. 111 УК РФ (организация умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего смерть потерпевшего), – сообщает Следком Бурятии.

Кроме того, трех сотрудников предприятия (участников спарринга), обвиняют в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 111 УК РФ (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего смерть потерпевшего).

– Следствием установлено, что в частном охранном предприятии специалист по организации работы групп быстрого реагирования самовольно установил неправомерные требования к вновь принимаемым на работу сотрудникам, связанные с их участием в спаррингах по рукопашному бою с более опытными бойцами. Условием для продолжения работы в ГБР для новичка являлось последовательное участие в трех спаррингах с разными соперниками продолжительностью по две минуты каждый. Определенных правил для таких поединков не существовало, разрешались любые удары, в том числе по голове и в область других жизненно важных органов. 25 августа 2022 года в спортивном зале состоялись спарринги 20-летнего, недавно принятого на работу сотрудника с тремя более тренированными соперниками. Они во время боев причинили молодому человеку многочисленные повреждения головы, от которых потерпевший впоследствии скончался. По данному факту возбуждено уголовное дело, зная о котором, специалист, являвшийся организатором незаконных спаррингов, путем шантажа и угроз принуждал подчиненных работников давать ложные показания, – комментируют в пресс-службе СУ СК РФ по РБ.

Воткнул нож в ногу за прогул

Но, как выяснилось, господина Громова обвиняют в преступлениях, связанных не только с делом Родиона Николаева.

В мае 2022 года Громов, находясь в нетрезвом состоянии, приехал домой к сотруднику, который не вышел на работу. Там он в течение нескольких часов избивал потерпевшего, угрожал убийством, а затем воткнул нож в бедро парня.



Однако в этом деле все же остаются некоторые вопросы. Так, в административном деле гендиректор ЧОП «Дельта» Алексей Виноградов всячески акцентирует на том, что работодатель не имеет никакого отношения к спаррингам и он якобы не был даже в курсе того, что за занятия проводились с сотрудниками господином Громовым. В уголовном деле его также пока в качестве обвиняемых не наблюдается. Несмотря на то, что в своих показаниях сейчас Громов утверждает, что все тренировки и мероприятия на предприятии проводились исключительно с ведением и согласия гендиректора и уж никак не по его личной инициативе.

– Ознакомившись с материалами уголовного дела, особенно с показаниями гендиректора Виноградова, хочу сказать, что меня удивляет его стремление отстраниться от случившегося несчастного случая на производстве с Николаевым, как установлено решением Гострудинспекции. (...) Тренировка, которая проводилась 25.08.2022, была согласована с Виноградовым, я без его одобрения и согласования не смог бы отозвать два экипажа с дежурства, – утверждает, в частности, Громов, ясно давая понять, что козлом отпущения он быть не намерен.

– Вряд ли гендиректор предприятия не знал о том, что происходит в его организации, – сомневается Валентина Ларионова. – Мне хочется надеяться, что уголовное дело рассмотрят так же объективно, как рассмотрено административное.

В каком качестве будет фигурировать господин Виноградов в данном деле (и будет ли), мы узнаем уже в ближайшее время. Достаточная доказательственная база собрана, уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу.

В Казани на девять лет осудили жителя, который ранил из пистолета охранника поликлиники

10.11.2023

Обвиняемый проник в помещение регистратуры в поисках еды и алкоголя, но ничего не найдя, стал рассматривать карточки пациентов, а затем выстрелил в сотрудницу охраны, которая пыталась его остановить, пишет ТАСС.

Суд приговорил мужчину, который трижды выстрелил в женщину-охранника поликлиники в Казани, к девяти годам колонии строгого режима, сообщает пресс-служба следственного управления СК России по Татарстану.

“Житель Казани признан виновным в покушении на убийство и иных преступлениях. Приговором суда мужчине назначено наказание в виде девяти лет лишения свободы в колонии строгого режима”, – говорится в сообщении.

Как установил суд, в ночь на 25 мая 2023 года обвиняемый в состоянии алкогольного опьянения, проезжая по улице Гладилова на такси, поругался с водителем, после чего тот



высадил его. Оказавшись рядом со зданием поликлиники, мужчина проник через форточку в помещение регистратуры в поисках еды и алкоголя, но ничего не найдя, стал рассматривать карточки пациентов.

Его действия пыталась пресечь 67-летняя сотрудница охраны, однако мужчина произвел в женщину не менее трех выстрелов из пистолета, переделанного под стрельбу боевыми патронами, которые самостоятельно изготовил. После этого подсудимый скрылся, а женщина с ранением грудной клетки была госпитализирована. В тот же день мужчина вернулся на место преступления в поисках потерянного мобильного телефона, его задержали.

Приговор охраннице, допустившей стрельбу в детском саду Красноярска, остается без изменений

31.10.2023

Восьмой кассационный суд в Кемерово оставил в силе приговор в отношении сотрудников охранной организации, допустивших проникновение и стрельбу в детском саду в марте 2022 года, сообщили в пресс-службе прокуратуры Красноярского края.

В сентябре 2022 г. Железнодорожный районный суд г. Красноярска вынес приговор по уголовному делу в отношении директора и охранника общества с ограниченной ответственностью охранный агентствo «Пересвет». Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 238 УК РФ (оказание услуг детям в возрасте до 6 лет, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей).

Суд установил, что в рамках заключенного контракта с детским садом подсудимый, являясь директором охранный агентствa, допустил к работе сотрудницу – вторую подсудимую, не прошедшую периодическую проверку и не обладающую навыками оказания охранных услуг. Также не обеспечил ее металлоискателем.

Подсудимая, нарушая требования законодательства о прохождении периодической проверки, должностной инструкции, весной 2022 года пропустила на территорию дошкольного учреждения девушку, вооруженную огнестрельным оружием и газовым баллончиком, где она произвела выстрел. Трагедии удалось избежать в результате активных действий воспитателей.

Вследствие оказания подсудимыми охранных услуг, не отвечающих требованиям безопасности жизни и здоровья потребителей, создана реальная угроза жизни и здоровью 17 воспитанников детского сада и их воспитателей. В ходе судебного следствия руководитель охранной фирмы признал вину в полном объеме, подтвердил показания, данные на предварительном следствии.



С учетом позиции государственного обвинителя подсудимому назначено наказание в виде 2 лет лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима, подсудимой – 2 года и 6 месяцев лишения свободы с отбыванием в колонии общего режима.

Подсудимый и его адвокат не согласились с реальным лишением свободы по приговорам судов первой и апелляционной инстанции и обжаловали их в кассационном порядке. Они привели доводы об оставлении судом без внимания смягчающих обстоятельств, в том числе признание подсудимым вины и раскаяние в содеянном.

Кассационная инстанция с учетом позиции прокуратуры признала решения судов законными и обоснованными, наказание – соразмерным совершенному преступлению.

Директор ЧОПа в Оренбурге уклонился от налогов на 74 миллиона рублей

02.11.2023

Прокуратура Оренбургской области утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении 69-летнего директора одного из охранных предприятий Оренбурга.

Он обвиняется по п. «б» ч. 2 ст. 199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов и страховых взносов, подлежащих уплате организацией-плательщиком страховых взносов, в особо крупном размере).

По версии следствия, в период с 1 января 2017 г. по 30 марта 2020 г. мужчина осуществлял руководство охранным предприятием и включал в налоговые декларации заведомо ложные сведения, занижая фактическую численность работников.

Общая сумма неуплаченных налогов и страховых взносов превысила 74 млн рублей.

Уголовное дело будет направлено в Ленинский районный суд г. Оренбург для рассмотрения по существу.

Более 65 миллионов рублей взыскал суд в пользу государства с осужденного директора охранной организации в Сочи

08.11.2023

Экс-гендиректора ЧОПа в Сочи признали виновным в «дроблении» бизнеса для неуплаты НДС. Об этом сообщает Объединенная пресс-служба судов Краснодарского края.

Хостинский районный суд г. Сочи рассмотрел уголовное дело, возбужденное в отношении Сергея Ледовского, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч.2 ст.199 УК РФ (Уклонение от уплаты налогов).



Установлено, что с 2017 по 2020 год подсудимый, являясь генеральным директором общества с ограниченной ответственностью «Частная охранная организация «Витязь», уклонялся от уплаты налога на добавленную стоимость путем применения схемы «дробления бизнеса», то есть формального разделения деятельности и количества работников между взаимозависимыми организациями, в которых он осуществлял фактическое руководство деятельностью, в целях формального соблюдения требований НК РФ. В результате сумма не исчисленных и не уплаченных налогов составила 90 314 819, 37 рублей. Преступная схема была выявлена сотрудниками УФСБ России по Краснодарскому краю.

В судебном заседании Ледовской вину не признал, отказавшись от дачи показаний.

Рассмотрев материалы дела, суд счел доказанной вину подсудимого и назначил ему наказание в виде штрафа в доход государства в размере 200 000 рублей. Также с осужденного в пользу государства – Российской Федерации в лице Министерства финансов Российской Федерации в качестве возмещения вреда, причиненного преступлением, взыскано 65 595 270 рублей. Приговор вступил в законную силу.

В Новом Уренгое директор ЧОП задолжал охранникам три миллиона рублей

17.11.2023

Прокуратура г. Новый Уренгой (ЯНАО) проверила соблюдение требований трудового законодательства ООО «Ямал».

Установлено, что перед 55 работниками организации за август–сентябрь 2023 года образовалась задолженность по заработной плате в размере 2,9 млн рублей.

Прокурор города директору предприятия внес представление, а также возбудил административное дело по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ (нарушение трудового законодательства).

По результатам принятых мер прокурорского реагирования задолженность по заработной плате погашена в полном объеме.

Охранники разворовывали предприятие оборонно-промышленного комплекса в Кузбассе

10.11.2023

Уголовное дело расследуется в отношении сотрудников ЧОП «Ягуар», один из которых попался во время вывоза цветного металла с Юргинского машзавода, входящего в реестр предприятий оборонно-промышленного комплекса. Охранники должны были оберегать



завод от вандалов и мародеров, но по факту только способствовали им, рассказал NGS42.RU в пятницу, 10 ноября, источник в правоохранительных органах Юрги.

По словам собеседника портала, лесосибирский «Ягуар» начал охранять территорию предприятия весной текущего года, при этом, вопреки контракту, наблюдение за заводом велось не в полной мере. Это привело к тому, что почти 20 раз с Юрмаша похищали оборудование и металл, один раз там произошел поджог в цеху.

Летом сотрудники МВД задержали преступную группу из четырех человек, в которую вошел и сотрудник «Ягуара». По предварительным данным, он и еще один поделщик ранее были судимы.

— В середине июля группа из четырех человек была задержана во время вывоза электродвигателя с предприятия, при этом они использовали служебную машину охранного предприятия. Задержанный чоповец сказал, что руководство «Ягуара» в курсе краж с завода, так как этим промышляют и другие сотрудники, часть вырученных средств они отдают начальству, — рассказал собеседник портала.

По факту произошедшего возбуждено дело, машина арестована, охранник отправлен под стражу, несколько человек объявлены в розыск.

Согласно данным «Контур.Фокуса», компания образована в сентябре 2000 года и занимается деятельностью охранных служб. Гендиректором указан Сергей Яковлев, учредитель — Иван Черкашин. На конец прошлого года в компании работали 37 человек. По итогам 2022 года выручка составила 77 млн рублей, чистая прибыль — 3,9 млн рублей. За последние 12 месяцев с «Ягуаром» заключили 27 госконтрактов на общую сумму 10,7 млн рублей.

По данным администрации правительства Кузбасса, в 2017 году Юрмаш был включен в реестр предприятий оборонно-промышленного комплекса. Тогда же его сотрудники участвовали в создании мобильного комплекса связи (МИК-МКС) для российских Вооруженных сил. Благодаря этому оборудованию обеспечивается связь ракетно-космических, авиационных и других войск армии, при этом его сигналы не может заглушить противник.

Весной прошлого года NGS42.RU писал, что власти Кузбасса хотят восстановить Юрмаш, находящийся в стадии банкротства. На последней прямой линии губернатор Сергей Цивилев сказал, что у предприятия крупные долги.

В 2016 году из-за проблем на Юрмаше экс-губернатор Кемеровской области Аман Тулеев обращался к премьеру Дмитрию Медведеву, генпрокурору Юрию Чайке и гендиректору госкорпорации «Ростех» Сергею Чемезову с просьбой взять под личный контроль ситуацию на заводе. В том же году свой пост покинул первый заместитель губернатора Максим Макин, по словам которого, «какая-то группа лиц» пишет анонимные письма в Москву, где описывает якобы желание Макина «отжать» Юрмаш.



В Кузбассе судебные приставы арестовали помещение частной охранной организации

08.11.2023

Судебные приставы ГУФССП России по Кемеровской области – Кузбассу арестовали нежилое помещение частной охранной организации из-за долга в размере более 350 тысяч рублей юридическому лицу.

Охранное предприятие заключило контракт на оказание услуг, однако не выполнило условия сделки. Руководство охраняемой организации обратилось в суд, требуя вернуть выплаченные средства. Суд иск удовлетворил, однако ЧОО не спешила возвращать денежные средства.

Судебные приставы выехали на место расположения базы охранного предприятия и наложили арест на одно из нежилых помещений площадью 145 кв.м. Предварительная стоимость арестованного имущества составила 500 тысяч рублей.

В случае неоплаты задолженности недвижимость будет продана на торгах, а вырученные средства направят взыскателю.

Сразу несколько государственных ведомств занялись проверкой липецкого частного охранного предприятия...

10.11.2023

Прокуратурой Лебедянского района совместно с Государственной инспекцией труда в Липецкой области и ЦЛЛР регионального Управления Росгвардии вскрыты нарушения трудового и лицензионного законодательства в деятельности ООО ЧОП «Русич».

По результатам проверки в адрес директора охранного предприятия внесено представление, которое удовлетворено, виновные должностные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

В связи с неоформлением трудовых договоров с работниками прокуратурой вынесено постановление об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 5.27 КоАП РФ, в отношении директора ЧОП. По результатам его рассмотрения государственной инспекцией труда последний оштрафован на 10 тыс. рублей, – говорится в сообщении ведомства в телеграм-канале «Прокуратура Липецкой области».



В Санкт-Петербурге выявлен факт осуществления частной охранной деятельности с грубым нарушением лицензионных требований

08.11.2023

Прокуратура Красносельского района провела проверку соблюдения законодательства о лицензировании отдельных видов деятельности. Об этом сообщили в пресс-службе прокуратуры Петербурга.

Установлено, что в одном из крупнейших магазинов электроники и бытовой техники, расположенном в торговом центре по адресу: г. Санкт-Петербург, Петергофское ш., д. 51, сотрудники частного охранного предприятия осуществляли трудовую деятельность без прохождения соответствующего обучения, сдачи квалификационного экзамена и в отсутствие удостоверения частных охранников.

По заявлению прокурора Красносельского района решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области генеральный директор частного охранного предприятия привлечен к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)), ему назначено наказание в виде предупреждения.

128 тысяч рублей задолжала охранная организация своим работникам в Курске

10.11.2023

Прокуратура Железнодорожного административного округа города Курска провела проверку по обращению бывших работников частного охранного предприятия о защите их трудовых прав.

Установлено, что мужчины выполняли трудовые функции в частном охранном предприятии. При этом трудовые отношения с ними оформлены не были, соответствующие записи в документах отсутствовали. Положенное вознаграждение за труд они не получали более 2 месяцев, общая сумма долга составила более 128 тыс рублей.

Защищая трудовые права заявителей, прокуратура направила в суд 3 исковых заявления об установлении факта трудовых отношений и взыскании задолженности по заработной плате.

Указанные требования удовлетворены.



В настоящее время задолженность погашена частично.

Кроме того, на основании материала прокурорской проверки следственный орган возбудил уголовное дело по ч. 2 ст. 145.1 УК РФ (полная невыплата свыше двух месяцев заработной платы).

Ход и результаты расследования уголовного дела взяты прокурором округа на контроль.

В Нижнем Тагиле прокуратура помогла взыскать долг по зарплате с ЧОП

13.11.2023

Жительнице Нижнего Тагила при увольнении работодателем из местного ЧОП «Защита» не была выплачена заработная плата за шесть смен в общем размере 12 тысяч рублей. Женщина сама обратилась с иском в суд о взыскании задолженности, пишет tagil.life.

По результатам рассмотрения гражданского дела на основании представленных прокуратурой района доказательств

Дзержинский районный суд Нижнего Тагила удовлетворил исковые заявления, подтвердил факт наличия трудовых отношений между истцом и работодателем с сентября по октябрь 2022 года и взыскал с работодателя 12 тысяч рублей, а также компенсацию за несвоевременную выплату заработной платы в размере более 1 900 рублей и компенсацию морального вреда в размере 30 тысяч.

Как сообщили в Прокуратуре Свердловской области, решение суда исполнено, денежные средства выплачены заявительнице. А организация за нарушение трудового законодательства оштрафована на 25 тысяч рублей.

В Самарской области в суд направлено уголовное дело о незаконном оказании услуг и использовании поддельных документов

07.11.2023

Следственной частью по расследованию организованной преступной деятельности СУ УМВД России по г. Самаре завершено расследование уголовного дела в отношении учредителя частного охранного агентства. Фигуранту предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ, ч. 4 ст. 327 УК РФ.

В ходе предварительного расследования установлено, что ранее не судимый 35-летний житель Самарской области, являясь единственным учредителем и директором общества с ограниченной ответственностью, не имея соответствующей лицензии, предоставлял



юридическому лицу услуги частного охранного предприятия, в результате чего незаконно получил доход на сумму более 9,8 миллиона рублей.

Кроме того, с целью облегчить совершение вышеуказанного противоправного деяния фигурант незаконно приобрел у неустановленного следствием лица заведомо подложную лицензию, предоставляющую право на осуществление частной охранной деятельности, изготовленную путем монтажа, и предъявил ее при заключении договора на предоставление услуг.

В ходе предварительного следствия по уголовному делу установлены и допрошены в качестве свидетелей 23 человека, направлено 11 запросов в налоговые и кредитные организации, на них в полном объеме получены ответы, произведены выемки документов, подтверждающих оказание охранных услуг, осмотрены изъятые предметы и документы, которые приобщены к уголовному делу в качестве вещественных доказательств.

В настоящее время материалы уголовного дела с утвержденным прокурором обвинительным заключением в отношении уроженца Кинель-Черкасского района направлены в Ленинский районный суд г. Самары для рассмотрения по существу.

В Краснодарском крае прокуратура добилась для охранников компенсации морального вреда на сумму более 380 тыс. руб. и выплаты заработной платы

09.11.2023 Е. Постол, ст. помощник прокурора района

Принятыми прокуратурой района мерами судебного понуждения удалось добиться выплаты заработной платы работникам охранной организации.

В ходе проведенных прокуратурой Крыловского района проверок по обращениям жителей о невыплате заработной платы установлено, что в течение года они работали в Ставропольском частном охранном предприятии ООО ЧОП «Смерш», осуществляющей свою деятельность на территории ГБУЗ «Крыловская ЦРБ» МЗ КК.

В нарушение требований трудового законодательства в организации трудовой договор в письменной форме с работниками не заключался, приказы о приеме на работу работодателем не издавались, соглашения о размерах заработной платы были достигнуты в устном порядке.

Кроме этого, проверкой было установлено, что заработная плата, которая выплачивалась охранникам в конвертах, не соответствовала минимальному размеру оплаты труда в Краснодарском крае, оплата работы сверхурочно и в выходные и праздничные дни производилась с нарушением законодательства, расчет при увольнении также не был произведен в полном объеме.



В связи с чем прокурором района в защиту трудовых прав пятерых работников предъявлены иски об установлении факта трудовых отношений в ООО ЧОП «Смерш», обязанности внести в трудовую книжку сведения о трудовой деятельности и выплатить работникам заработную плату, в том числе компенсацию за неиспользованный отпуск, с учетом МРОТ в Краснодарском крае исходя из отработанного рабочего времени, произвести уплату НДФЛ и страховых взносов, а также выплатить компенсацию морального вреда.

Исковые заявления Крыловским районным судом рассмотрены и удовлетворены, судебными решениями установлены факты осуществления трудовой деятельности охранников ООО ЧОП «Смерш», в их пользу с организации взыскана заработная плата с учетом МРОТ в Краснодарском крае, а также компенсация морального вреда на сумму более 380 тыс. руб., НДФЛ – 136 132 руб. и страховые взносы – 336 819 руб.

После направления исполнительных листов на принудительное исполнение в Управление службы судебных приставов Ставропольского края и возбуждения исполнительных производств, судебные решения были добровольно исполнены ответчиком, денежные средства перечислены работникам.

В Брянске выдача спецсредств работникам ЧОО, не имеющим удостоверения частного охранника, стала основанием для привлечения к административной ответственности

01.11.2023

Арбитражный суд Брянской области рассмотрел дело по заявлению Управления Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации по Брянской области к ООО Частная охранная организация «Русич» о привлечении к административной ответственности.

Как установил суд, ООО ЧОО «Русич» имеет лицензию на осуществление частной охранной деятельности. В результате выезда на объект, находящийся под охраной ООО ЧОО «Русич», сотрудниками управления было установлено, что специальные средства (палка резиновая и наручники) выданы работникам ООО ЧОО «Русич», не имеющим удостоверение частного охранника; также не ведутся документы о приеме и выдаче специальных средств на объекте охраны; не принимаются меры, исключающие возможность свободного доступа к специальным средствам посторонних лиц.

Усмотрев в действиях общества по оказанию услуг частной охранной деятельности признаки грубых нарушений лицензионных правил и условий, административный орган составил протокол об административном правонарушении и направил его в арбитражный суд с заявлением о привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ.



Рассмотрев дело, суд пришел к выводу о том, что заявленные требования подлежат удовлетворению. Факт нарушения ООО ЧОО «Русич» лицензионных требований подтверждается представленными в материалы дела доказательствами (протоколом об административном правонарушении, фотофиксацией, объяснениями).

Исходя из вышеизложенного, суд привлек ООО ЧОО «Русич» к административной ответственности, предусмотренной частью 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая характер и отсутствие негативных последствий правонарушения, а также то, что ООО ЧОО «Русич» является субъектом малого предпринимательства (малое предприятие), с целью недопущения чрезмерно карательного характера санкции, суд счел возможным назначить административное наказание в виде штрафа в размере 50 000 руб. (менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей).

На момент опубликования пресс-релиза решение суда вступило в законную силу.

Хотел работать охранником, а “заработал” статью

09.11.2023

На Ямале осудили 23-летнего местного жителя, использовавшего поддельные документы для устройства на работу. Об этом сообщила пресс-служба УМВД России по Ямало-Ненецкому автономному округу.

В апреле текущего года в ОМВД России по г. Муравленко поступило сообщение о том, что во время трудоустройства в частную охранную организацию города, а именно при получении документа, дающего разрешение на осуществление данного вида деятельности, ранее не судимый 23-летний мужчина предоставил поддельные медицинские справки и заключения. Сотрудникам полиции правонарушитель пояснил, что умышленно использовал их в качестве документов, подтверждающих прохождение медицинского освидетельствования на наличие противопоказаний к исполнению обязанностей частного охранника, предоставляющих право на получение соответствующего удостоверения.

В отношении мужчины отделением дознания ОМВД России по г. Муравленко возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 327 УК РФ «Использование заведомо поддельного официального документа, предоставляющего права».

В конце октября Муравленковским городским судом Ямало-Ненецкого автономного округа фигурант признан виновным в совершении данного противоправного деяния, гражданину назначено наказание в виде ограничения свободы сроком на 4 месяца, – говорится в сообщении.



Челябинскому генералу МВД пожаловались на охранную организацию

31.10.2023

Руководителю челябинского полицейского главка Михаилу Скокову пожаловались на действия частного охранного предприятия. Жалоба поступила в ходе ежемесячного приема граждан, рассказали 31 октября в пресс-службе ГУ МВД по региону, пишет URA.ru.

«Житель Сосновского района сообщил начальнику главка, что оказался участником конфликтной ситуации между претендентами на наследство. Спор завершился вызовом сотрудников частного охранного предприятия, которые применили в отношении него физическую силу. Мужчина считает действия представителей ЧОПа неправомерными и попросил юридически оценить обоснованность оказанного на него физического воздействия», — сообщили в пресс-службе ведомства.

Скоков поручил подчиненным уделить пристальное внимание произошедшему. Действия сотрудников частного охранного предприятия получат грамотную правовую оценку.



Новости российских частных охранных организаций

Увеличение роли негосударственной системы безопасности в составе многоуровневой системы мер в период СВО

07.11.2023

В рамках второго дня итогового форума «Сообщество», Комиссия по безопасности и взаимодействию с ОНК Общественной Палаты Российской Федерации организовала проведение круглого стола на тему: «Возрастание значения негосударственной системы безопасности, как составной части комплексной системы мер по обеспечению безопасности и правопорядка в период проведения СВО», пишет ИД «Момент истины».

Дискуссия прошла в конструктивном ключе. Сергей Саминский, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности», рассказал о своем опыте взаимодействия ЧОО и государственных структур безопасности на освобожденных территориях с точки зрения обеспечения общественного порядка.

В своем выступлении он подчеркнул важность негосударственной системы безопасности как неотъемлемой части широкого комплекса мер по обеспечению безопасности и сохранению правопорядка на протяжении проведения специальных военных операций.

Саминский подчеркнул, что эффективное взаимодействие между негосударственными структурами безопасности и государственными организациями является основным фактором успешной борьбы с угрозами и обеспечения безопасности в период проведения таких операций. Он привел в пример работы его ассоциации «Школа без опасности», которая активно сотрудничает с органами правопорядка и внедряет современные методы обучения и профилактики для подготовки населения к ситуациям угрозы и опасности.

Сергей Саминский отметил, что подобное сотрудничество является взаимовыгодным и способствует укреплению общественного порядка и безопасности в целом. Он призвал к дальнейшему развитию партнерства негосударственных и государственных структур в области обеспечения безопасности и подчеркнул, что только совместными усилиями можно достичь максимального эффекта в решении задач по обеспечению безопасности и правопорядка.

Круглый стол завершился общим призывом к сотрудничеству и взаимодействию между негосударственными и государственными структурами безопасности в целях обеспечения безопасности общества в период проведения специальных военных операций.



Участники дискуссии выразили уверенность в необходимости развития и укрепления негосударственной системы безопасности для эффективной защиты и сохранения общественного порядка.

Николай Рогожкин, председатель комиссии РСПП по безопасности, подчеркнул важность роли НСБ в организации диалога с государственными структурами в области безопасности.

Виктор Ананьев, представитель института проблем безопасности и устойчивого развития, акцентировал внимание на необходимости укрепления сотрудничества между государственной и негосударственной сферами безопасности.

Константин Кунц, генеральный директор Агентства «Интеграция», отметил значимость НСБ в контексте социальной адаптации уволенных в запас военнослужащих.

Дмитрий Галочкин, сопредседатель КС НСБ, подчеркнул возрастающую роль НСБ в обеспечении общественной безопасности и реализации концепций «Безопасный Город».

Владлен Гоциридзе, эксперт комиссии ОП РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК, предложил участникам круглого стола направить свои предложения в комиссию для разработки единой позиции по взаимодействию НСБ с государственными структурами в области безопасности, а также задуматься над кодификацией всей системы национальной безопасности России для создания Кодекса национальной безопасности, который бы унифицировал терминологию и подходы в области безопасности для государственных и негосударственных структур.

Юбилейный X Форум негосударственной сферы безопасности «Безопасная столица».

13.11.2023, подготовлено пресс-службой СРО Ассоциация «Школа без опасности»

В конце октября в Москве был проведен юбилейный X Форум негосударственной сферы безопасности «Безопасная столица». Он прошел в рамках Международной выставки средств обеспечения безопасности государства «Интерполитех» — одной из крупнейших в данной сфере.

Председателями оргкомитета Форума стали президент МТПП Владимир Платонов, заместитель председателя Совета Федерации Инна Святенко и руководитель ГКУ г. Москвы «Московский городской совет общественных пунктов охраны порядка» Татьяна Косаревич.

Участникам Форума были переданы слова приветствия от имени председателя Московской городской Думы Алексея Шапошникова.



Председатель Гильдии НСБ МТПП Дмитрий Галочкин назвал одной из важнейших целей мероприятия продемонстрировать органам власти потенциал, который накоплен у охранного сообщества. «У нас есть опыт, которым мы готовы поделиться на пользу страны», — заявил он. Примером такого опыта Дмитрий Галочкин назвал наработки и огромную практику СРО Ассоциация «Школа без опасности», чья успешная деятельность в области охраны получила признание на федеральном уровне.

Подробнее об этом было рассказано на секции «Охранная деятельность», которую провели президент СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Саминский и заместитель председателя Правления РООР ФКЦ «Москва» Михаил Потапов.

Перед началом ее работы Сергею Саминскому и вице-президенту СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергею Силивончику были вручены благодарности за служение и соиздание на благо Родины, за подписью руководителя РОД «ХАНИТЕЛИ РОССИИ», председателя Комиссии Общественной палаты РФ по безопасности и взаимодействию с ОНК Михаилом Аничкиным.

Сергей Саминский отметил, что на площадке Форума собрались все структуры, которые позволяют заявить, что в России есть частная охранная отрасль. А именно: объединение работодателей — ФКЦ РОС, саморегулирование в лице СРО Ассоциация «Школа без опасности» и Общероссийский профсоюз НСБ.

Михаил Потапов в своем выступлении указал, что деятельность ЧОПов существенно влияет на обеспечение безопасности столицы. Под их охраной находится свыше 9000 городских объектов, в том числе социально значимых. Ежедневно в этой работе задействовано 15000 частных охранников.

В связи с этим Сергей Саминский напомнил о визите в Москву представителей структур безопасности Вены, состоявшемся десять лет назад. Как выяснилось, австрийская полиция опасается заезжать в некоторые районы своей столицы, а технические средства охраны в Москве новее, чем в Вене. Разговор зашел в тупик: стало очевидно, что обеспечить охрану объектов образования в центре Европы по стандартам СРО Ассоциация «Школа без опасности» невозможно.

По словам Михаила Потапова, когда частная охрана создавалась тридцать лет назад, не предполагалось, что ее будут вовлекать в обеспечение масштабных государственных задач. Но жизнь показала, что такой институт прекрасно справляется с самыми трудными поручениями.

И, конечно, главным примером такого рода стало поручение Президента РФ об обеспечении непрерывной, круглосуточной, вооруженной охраны образовательных организаций новых территорий, данное в августе 2022 года. На совещании с участием руководства Росгвардии, Министерства просвещения РФ и Министерства науки и высшего образования РФ было решено, что с этой задачей справятся крупнейшие



структуры охранного сообщества — ФКЦ РОС и СРО Ассоциация «Школа без опасности».

Сергей Саминский рассказал о том, с чего проект начинался. Даже опытные профессионалы имели сомнения, что миссия такого масштаба в поставленные сроки выполнима. Но 29 августа первая колонна, в которой находились почти 200 охранников, была сформирована. Ее возглавил Сергей Саминский, лично выставлявший посты в Купянске. Охранников в Волчанске выставлял Сергей Силивончик, а в Сватово и Троицком — исполнительный директор Группы «СТАРК Безопасность» Валентин Якубин.

С тех пор пришлось пережить обстрелы, бои, эвакуацию...

К настоящему времени деятельность членов СРО Ассоциация «Школа без опасности» в новых регионах вошла в рабочую колею. 144 ЧОПа охраняют порядка 2100 объектов образования. В Запорожской области впервые на новых территориях были проведены закупки охранных услуг по 44-ФЗ.

Сформированы централизованная оперативная служба СРО Ассоциация «Школа без опасности» и оперативные службы ЧОПов. Налажена система контроля качества охранных услуг. Инспекторы саморегулируемой организации провели уже более 2000 выездных проверок.

123 автомобиля ЧОПов позволяют оперативно реагировать на различные происшествия, которые зачастую означают найденный снаряд, неразорвавшуюся головную часть ракеты и т. д.

Президент ФКЦ РОС Александр Козлов назвал проект охраны объектов образования в новых регионах одним из примеров того, когда частная охрана выступила как единая отрасль. Но предстоит решить еще немало задач, чтобы это единение было не редким исключением, а являлось правилом.

Пожалуй, главная для сообщества проблема — это демпинг. Борьба с ним — одно из основных направлений деятельности ФКЦ РОС. Многого уже удалось добиться. Это и решение Правительства отдавать при оценке заявок на закупку охранных услуг 60% качеству и только 40% — цене, это и Приказ Росгвардии № 45, утвердивший четкие критерии формирования начальной (максимальной) цены контракта.

Александр Козлов убежден, что при охране объектов, подлежащих антитеррористической защищенности, должны применяться единые стандарты организации постовой охраны. «Такой подход позволит резко поднять качество охраны», — заявил он.

Над решением некоторых из проблем, мешающих дальнейшему развитию охранной отрасли, работает НИЦ «Безопасность», который обладает самым высоким научным потенциалом в охранном сообществе.



Возглавляет его Олег Климочкин. В своем выступлении он указал на необходимость предоставить всем ЧОПам, охраняющим социальные объекты за счет средств федерального бюджета, возможность применять упрощенное налогообложение — независимо от численности их персонала. По мнению Олега Климочкина, для оздоровления отрасли также нужно запретить аукционы при осуществлении закупочных процедур на охранные услуги.

Как не раз отмечалось в ходе Форума, структуры НСБ являются неотъемлемой частью комплексной системы безопасности страны. Предложения и инициативы, возникшие в прозвучавших дискуссиях, будут предоставлены для изучения органам исполнительной и законодательной власти РФ.

Резолюция XXIV Всероссийской конференции руководителей учреждений по подготовке кадров российских охранно-сыскных структур.

02.11.2023

31 октября 2023г.

1. Признать работу ЦС УПК РОСС (далее - Совет) за отчетный период удовлетворительной.
2. Продолжить методическое взаимодействие с аппаратом ГУЛРРиГК Росгвардии по редакции вновь разрабатываемых нормативных правовых актов через представителей Совета в рабочей группе КС при Росгвардии.
3. Продолжить совместную работу Совета и ФКЦ РОС по организации участия представителей объединений работодателей в экзаменационных комиссиях по приему квалификационного экзамена частных охранников; содействовать размещению актуальной информации об образовательных организациях и представителях объединений работодателей в специальных разделах на сайтах ЦС УПК РОСС и ФКЦ РОС.
4. Продолжить работу представителей Совета по участию в разработке национальных стандартов в составе ТК 208 «Антитеррористическая и охранная деятельность» Росстандарта.
5. Принять участие в реализации общегосударственных задач по противодействию терроризму. В I-III кварталах 2024 г. провести Всероссийский конкурс работ по профилактике терроризма (в форме печатных работ и наглядных пособий различных направлений, включая пособия по противодействию идеологии терроризма); в конкурсную комиссию пригласить представителей НАК; по итогам - наградить победителей и лауреатов конкурса.



6. Членам Совета и иным присутствующим на Конференции образовательным организациям привести свои локальные акты (планы и инструкции) в соответствие с Типовой моделью и Алгоритмами, разработанными для действий при совершении преступлений террористической направленности на объекте образования.

7. Обратиться в ГУЛРРиГК Росгвардии с предложениями: - о дополнении порядка периодической проверки в части упражнений по стрельбе с использованием команды «Заряжай» (согласно ГОСТ-Р 59087-2020), - о формах использования стрелковых объектов для занятий в образовательных организациях, в том числе - о системе организации контроля предоставления документов, подтверждающих проведение занятий и уровень приобретаемых навыков по стрелковой подготовке обучающимися различных образовательных организаций.

8. Предложить всем желающим членам Совета (делегатам Конференции) высылать имеющуюся судебную практику в сфере деятельности образовательных организаций и частной охраны в адрес Совета, для обобщения.

9. Разработать учебно-практическое пособие для работников охранных организаций по пресечению функционирования беспилотных аппаратов.

10. Подготовить новую редакцию электронного издания "Нормативное регулирование в сфере образования" (для организаций, реализующих образовательные программы в области охраны, безопасности, оборота оружия).

11. Подготовить методическое пособие «XXIV Всероссийская конференция ЦС УПК РОСС», содержащее видеозапись мероприятия, презентации выступающих и отдельные упоминаемые документы.

12. Запланировать проведение очередной Конференции Совета на III-IV квартал 2024 года.

Вопросы обучения охранников и руководителей ЧОО обсудили в Москве

02.11.2023

31 октября 2023 года в Москве состоялась XXIV Всероссийская конференция руководителей учреждений по подготовке кадров охранно-сыскных структур (ЦС УПК РОС). Вели мероприятие председатель ЦС УПК РОС Андрей Ноздрачев и его заместитель Александр Колясинский. На Конференции присутствовали представители заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и основных общественных институтов охранного сообщества, а также более семидесяти руководителей образовательных учреждений, работающих в данной сфере деятельности.



С докладом об особенностях осуществления федерального государственного контроля (надзора) в сфере образования в период моратория на проведение проверок выступила перед участниками доцент кафедры образовательного и информационного права Института права и управления Московского городского педагогического университета (ГАОУ ВО МГПУ), главный аналитик Центра экспертизы в образовании РАО, кандидат педагогических наук Нина Ладнушкина. Она также довела до присутствующих информацию о текущих требованиях к педагогическим работникам образовательных организаций.

По тематике подготовки кадров, задействованных в антитеррористической защите охраняемых объектов, включая объекты (территории) образовательных организаций и вопросах пресечения функционирования беспилотных аппаратов сотрудниками частной охраны выступил заместитель председателя ЦС УПК РОСС, руководитель МУЦ Фонда ДПО «Совет» Александр Колясинский.

С особым интересом были приняты доклады заместителя начальника отдела организации деятельности в области оборота оружия Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии (ГУЛРРиГК) Дмитрия Балова и заместителя начальника отдела организации деятельности в области частной охранной деятельности ГУЛРРиГК Алексея Белушкина. Данные руководители также ответили на многочисленные вопросы присутствующих и дали разъяснения по актуальным для образовательных организаций вопросам повседневной деятельности.

С докладом о требованиях профессиональных и национальных стандартов в сфере частной охранной деятельности и антитеррористической защищенности перед участниками конференции выступил директор АНО НИЦ «Безопасность», заместитель председателя технического комитета по стандартизации «Антитеррористическая и охранная деятельность» (ТК 208), кандидат экономических наук Олег Климович. Он также информировал собравшихся о работе ТК 208 и Совета по профессиональным квалификациям в сфере антитеррористической защищенности и охраны объектов (территорий) (СПК Антитеррор) в части хода разработки документов по стандартизации и перспективах их принятия.

Информацию о выполнении требований к оборудованию комнат хранения оружия, стрелковых галерей и пулеприемников в тирах образовательных организаций и о целесообразности официальной сертификации комнат хранения оружия, стрелковых галерей и пулеприемников под требования действующих ГОСТ Р и иных нормативных документов довели до присутствующих генеральный директор ООО «Спец объект СТРОЙ» Андрей Гутник и генеральный директор Центра сертификации технических средств защиты «Центр СБО» Андрей Жуков.

Своим опытом создания учебных фильмов для методического обеспечения образовательного процесса, а также учебных пособий по антитеррористической защите объектов образования с участниками Конференции поделились директор Учебного центра



«Эксперт» (г. Ставрополь) Валерий Кара и ректор АНО ДПО «Витязь» (г. Павловск Воронежской области) Иван Кузнецов.

Затем состоялся свободный диалог среди участников мероприятия по злободневным вопросам в области обучения охранников и руководителей охранных организаций, а также по вопросам организации работы и планируемых мероприятиях ЦС УПК Рос.

В своем заключительном слове заместитель председателя ЦС УПК Рос Александр Колясинский отметил содержательность докладов и конструктивность состоявшегося обмена мнениями среди участников Конференции, а также актуальность проведения подобных мероприятий для развития качественного образования в охранной отрасли.

На новосибирских предприятиях торговли и энергетики усилят охрану

14.11.2023

На заседании антитеррористической комиссии обсудили задачи по обеспечению безопасности на предприятиях торговли и энергетики. Комиссия поручила усовершенствовать их защищенность, пишет Сибкрай.ру.

Антитеррористическая комиссия Новосибирской области (АТК) рассмотрела дополнительные меры по обеспечению безопасности на объектах энергетики и торговли. Об этом сообщает пресс-служба правительства региона.

Министр ЖКХ и энергетики Новосибирской области Денис Архипов и начальник отдела государственного контроля управления Росгвардии по региону Светлана Бухарина выступили с докладами о состоянии безопасности объектов топливно-энергетического комплекса (ТЭК). АТК дала поручения усовершенствовать их защищенность.

В ходе заседания АТК было заслушано выступление руководителя Западно-Сибирского филиала ООО «Сибирская генерирующая компания» Игоря Лузанова. Он сообщил о проведенных и планируемых мероприятиях по усилению безопасности на крупных ТЭЦ Новосибирска. АТК определила сроки завершения намеченных работ.

Были обозначены и дополнительные меры по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов города Новосибирска. Министр цифрового развития и связи региона Сергей Цукарь обозначил приоритетные задачи по обеспечению общественной безопасности в правоохранительном сегменте аппаратно-программного комплекса «Безопасный город».



Требуют объяснений: самарским бастующим охранникам пригрозили увольнением

07.11.2023

В ООО ЧОП «Команда», охранники которой устроили «итальянскую забастовку», заявили о том, что не знают, где находятся их сотрудники. По крайней мере, документы с таким текстом начали присылать недовольным работникам.

— Из-за того, что Вы отсутствуете на рабочем месте с «30» октября 2023 г., мы не знаем о том, почему это происходит, так как Ваш мобильный телефон выключен, просим Вас в течение трех рабочих дней с момента вручения уведомления явиться в офис ООО ЧОП «Команда» и дать объяснение причин своего отсутствия. При наличии оправдательных документов отсутствия на рабочем месте просим их предоставить. В противном случае администрация ООО ЧОП «Команда» оставляет за собой право (в соответствии со ст. 193 Трудового кодекса Российской Федерации) составить акт о Вашем отсутствии и приступить к оформлению документов о расторжении трудового договора, — указано в документе, который предоставил в редакцию один из бастующих охранников.

По данным системы «Контур.Фокус», ООО ЧОП «Команда» работает в Самаре с 2005 года. Организация занимается охранной деятельностью и входит в состав «Дельты». Товарные знаки организаций указаны в системе. Владельцем компании значится Андрей Антонов. Он же владеет еще несколькими ЧОПами: «Ратибор К» и «АКБ-ЗЕТ». Сама компания «Дельта» является одной из самых известных в охранной сфере. Клиентами фирмы являются: «Газпром», Сбербанк, «ПСБ», «Татнефть», «Мегафон», «Магнит», «Фикс Прайс» и другие крупные сетевые бренды.

Забастовка охранников в Самаре произошла из-за неудовлетворенности сотрудников сразу нескольких ЧОПов условиями труда. По словам работников, в компаниях регулярно происходят переработки.

— В компании не ведут графики дежурств. Теперь понятно, что это делалось для того, чтобы никто не смог доказать факт сверхурочной работы. Получается, единственное доказательство у охранников — это журналы приема передачи дежурства и журналы по спецсредствам, но руководители изъяли эти журналы и не выдают нам. Есть еще приложение компании в служебных смартфонах, которое фиксирует все выходы на дежурство, но, боюсь, суд не признает их за доказательство. В общем, очень много вопросов, а ответов нет, — сообщил в редакцию 63.RU один из бастующих охранников.

63.RU обратился к генеральному директору ЧОПа «Блокпост» Александру Штуковецкому и руководителю «Команды» Сергею Дикунину с просьбой прокомментировать ситуацию, но они отказались это делать. Мы направили официальный запрос в компанию «Дельта» — представители организации вышли на связь с редакцией и пообещали прокомментировать произошедшее.



Стала известна причина забастовки охранников

14.11.2023

Протест охранников компании «Дельта» — локальный спор, а не забастовка. Так 63.RU прокомментировали ситуацию представители самой организации.

Охранники объявили о забастовке в конце октября. В ней участвуют сотрудники двух частных охранных предприятий — «Блокпост Техно» и «Команда», входящих в состав одной из крупнейших в России охранных компаний «Дельта». Они потребовали улучшения условий труда и возможность носить оружие тем, у кого есть на это специальное разрешение. Написали заявление в полицию.

По данным системы «Контур.Фокус», ООО ЧОП «Блокпост Техно» работает в Самаре с 2007 года. Организация занимается охранный деятельностью и, судя по всему, действительно входит в состав «Дельты». Товарные знаки организаций указаны в системе. Владельцем компании значится Евгений Горобец. Он же владеет еще несколькими ЧОПами: «Защита», «ЧК» и «Гарантия-Волгоград». Сама компания «Дельта» является одной из самых известных в охранный сфере. Клиентами фирмы являются: «Газпром», Сбербанк, «ПСБ», «Татнефть», «МегаФон», «Магнит», «Фикспрайс» и другие крупные сетевые бренды.

В «Дельте» ситуацию видят иначе. Вот комментарий, который дали 63.RU представители компании:

— В действительности имеет место локальный спор, в который вовлечены всего несколько человек, никак не влияющий на работу организации. Мы работаем без перебоев и задержек по выездам и реагированию. К сожалению, отдельные сотрудники захотели силой получить преференции, не предусмотренные условиями договора и, добиваясь этого, нарушили российское законодательство, — сообщили в 63.RU представители «Дельты».

Также на комментарий решился генеральный директор ЧОП «Команда» Сергей Дикунин, сотрудники которого и стали организаторами забастовки. Он назвал коллектив компании дружным и профессиональным:

— Мы высоко ценим своих сотрудников. Все возникающие споры принято решать с помощью обсуждения, стараемся всегда идти навстречу, когда это возможно. Однако злоупотребление со стороны отдельных представителей, сопряженное с шантажом и удержанием нашего имущества, находится за гранью допустимого.

В компании считают, что закон на их стороне. «Дельта» подала на организатора протеста заявления в полицию и иск в суд.



На охрану стадиона «Ростов Арена» выделили 56 млн рублей

13.11.2023

В 2024 году на охрану стадиона «Ростов Арена» выделили 56,17 миллиона рублей. Информация об этом появилась на портале госзакупок, пишет БЛОКНОТ.

ГАУ РО «Ростов Арена» выставило тендер для поиска компании, которая сможет обеспечить охрану стадиона в следующем году. Согласно описанию госзакупки, подрядчику необходимо установить круглосуточные посты на территории стадиона. А также более 30 охранников должны будут следить за порядком и безопасностью на самом стадионе, парковках, в медиа- и центре стюардов, билетных кассах и пропускных пунктах. Под контролем специалистов окажутся все гейты и въезды на стадион.

Ранее «Блокнот Ростов» писал, что власти Ростова через госзакупки ищут подрядчика, который бы разработал новую транспортную схему города за 42,6 миллионов рублей.

ЗакС Петербурга готов потратить до 25 миллионов на охрану Мариинского дворца

03.11.2023

Законодательное собрание Петербурга (ЗакС) объявило конкурс на поиск подрядчика по оказанию охранных услуг.

Соответствующая информация появилась на портале госзакупок. Согласно условиям контракта, победитель конкурса берёт на себя обязательства по круглосуточной охране Мариинского дворца, где проходят заседания городского парламента, а также должен организовать работу в досмотровых зонах и на 14 постах охраны, два из которых будут работать только в дни проведения пленарных заседаний.

Максимальная сумма, которую готовы заплатить победителю аукциона, превышает 24,3 млн рублей и будет потрачена на охранные услуги только за первое полугодие 2024 года. Обязательным условием для победы является наличие оружия у охранников. Также депутаты занимаются поиском оператора для вызова группы экстренного реагирования. На эти цели из городского бюджета планируется выделить 645 тыс. рублей.

Напомним, что в текущем году на охрану петербургского ЗакСа было потрачено свыше 41 млн рублей. Как рассказывал «Деловой Петербург», для этой работы искали охранников, которые умеют пользоваться системами оповещения, тревожной кнопкой и другим оборудованием, знают, как действовать при захвате заложников и пожаре, а также способны тактично и вежливо вести себя с работниками парламента и посетителями.



На охрану тульских парков в 2024 году потратят почти 17 млн рублей

14.11.2023

В Туле на охрану пяти городских парков и книжных рядов в 2024 году потратят 16 982 136 рублей. Контракт, ранее опубликованный на Госзакупках, в ноябре был заключен с частной охранной организацией «Щит-Гарант», пишет ИА Тульская пресса.

По условиям контракта охранять будут территории:

- Центрального парка культуры и отдыха им. П.П. Белоусова,
- Комсомольского парка на улице Октябрьской,
- Пролетарского парка на улице Кутузова,
- Баташевского парка на Веневском шоссе,
- Рогожинского парка на улице Михеева.

Количество охраны отличается в зависимости от объекта. Так, в Центральный парк требуется не менее одиннадцати человек: в административное здание, на аттракционы, детские и спортивные площадки, в зооуголок, фонтан, на площадь Искусств и на спасательный пост.

Также охраняться будут книжные ряды на улице Колетвинова.

Срок исполнения контракта — с 10 января 2024 года по 10 января 2025 года.

На охрану новогодней площади Ленина в Воронеже потратят в два раза больше прошлогодней цифры

07.11.2023

Охрана площади Ленина максимально обойдется властям в 10,6 млн рублей. Соответствующую документацию опубликовали на сайте госзакупок, информируют «Воронежские Новости».

Подрядчик должен будет обеспечить дежурство 20 сотрудников на территории площади с 9 до 23:00. В новогоднюю ночь охранников должно быть 70, а на праздниках – 40. Также 31 декабря в смену должны выйти 30 человек. Период оказания услуг обозначен промежутком с 1 декабря по 31 января.

Победителю аукциона предстоит обеспечить на объекте пропускной режим, осмотр граждан на самой площади Ленина, а также на участке от Платонова до Плехановской. Организация для этого должна будет установить передвижной мобильный пункт для дислокации охранников. Их же должны будут оснастить 20 ручными металлодетекторами, комплектом досмотровых зеркал, электромегафонами. На территории появятся и



информационные стенды, и мачты освещения, и даже локализаторы взрывов. Здесь же нужно установить индикатор электрических, магнитных, акустических полей, прибор для обнаружения огнеопасных жидкостей, блокиратор радиовзрывателей и подавитель связи с БПЛА.

Заявки для участия в торгах принимаются до 13 ноября, победителя выберут 15 числа. Отметим, что прошлогодняя сумма для оказания услуг охраны на площади на начальном этапе составляла 4,4 млн рублей, что более чем в два раза меньше названной в этом году цифры.

Тем временем продолжаются поиски подрядчика, который возьмет на себя ответственность заняться украшением главной площади Воронежа. Цена контракта превысила 14 млн рублей.

Областная больница в Ростове потратит больше 2 млн рублей на охрану

30.10.2023

На сайте госзакупок появилась информация о поиске РОКБ охраны на месяц. Эту услугу областная клиническая больница оценивает в 2,3 млн рублей, пишет АиФ.

Медицинское учреждение, расположенное на ул. Благодатной в Ростове, ищет охранников для шести постов. Они будут работать с 28 ноября по 31 декабря без выходных. От специалистов требуется круглосуточный осмотр и проверка ручной клади посетителей. И только в поликлинике РОКБ режим работы будет более щадящим: по будням с 8:00 до 17:00.

При себе у охранников должны быть рации, мобильные телефоны, нагрудные видеорегистраторы, защитные жилеты, ручные детекторы металла, а также резиновые дубинки и наручники. Их задача – не пропустить подозрительных посетителей.

За охрану метро и аэропорта Омск-Федоровка заплатят 1,6 млн. рублей. Подрядчик не меняется

16.11.2023

К своим обязанностям компания должна приступить с 1 января 2024 года, пишет gorod55.ru.

Стало известно, кто займется охраной крупнейших городских долгостроев — метро и аэропорта «Омск-Федоровка». На двух объектах будет один подрядчик — частное охранное предприятие «Зенит-М». «Управление заказчика по строительству транспортных объектов и гидротехнических сооружений» в ближайшее время заключит с компанией договор.



За охрану метрополитена — от станции «Красный путь» (Библиотека им. А. С. Пушкина) до станции «Автовокзал» (Соборная) — ЧОП получит около 616 тысяч рублей, что на 80 тысяч меньше начальной цены. Круглосуточный пост охраны с двумя охранниками должен работать с 1 января по 13 апреля 2024 года. За подрядчиком, по условиям контракта, закрепили обязанности следить за имуществом и пресекать попытки посторонних людей попасть на закрытую часть охраняемого объекта.

Охрана недостроенных зданий на территории аэропорта «Омск-Федоровка» обойдется в 970 тысяч рублей. ЧОП «Зенит-М» снизил начальную цену примерно на 100 тысяч. На объекте подрядчик должен организовать работу трех круглосуточных пунктов с 1 января по 5 апреля 2024 года. Патрулировать объекты долгостроя охранники будут как пешком, так и на двух автомобилях

Добавим, что «Зенит-М» зарегистрировали в 2004 году. Руководит и владеет ЧОП Владимир Казикин. Компания охраняет омское метро и аэропорт в Федоровке и в 2023 году. За это ЧОП заплатили 4,4 млн рублей.

Часовые Нового года: с декабря в Сызрани появятся посты с круглосуточной охраной

15.11.2023

В Сызрани две новогодние елки возьмут под охрану. Сейчас МБУ «Благоустройство» ищет тех, кто готов заняться этой работой. Судя по данным сайта Госзакупки, подрядчику готовы заплатить 396 тысяч рублей за охрану новогодних елок на площади имени Ленина и у ДК «Горизонт».

Охранять главные новогодние красавицы нужно будет с 4 декабря этого года по 31 января 2024-го. У каждой елки выставят по круглосуточному посту охраны.

Охрана должна будет обеспечивать сохранность вверенных объектов, безопасность посетителей, а также следить за соблюдением общественного порядка рядом с новогодними елками.

Итоги аукциона по выбору подрядчика планируют подвести после 21 ноября.

Отметим, что пока не озвучивалась дата установки новогодних елок на городских площадях. В прошлом году главную новогоднюю 23-метровую искусственную елку на центральной площади Сызрани начали устанавливать после 5 декабря.

Ранее сообщалось, что в этом году ее украсят богаче. Из городского бюджета выделяются средства на покупку новых звезд, шаров, елочных новогодних украшений.



Махачкала: в подавляющем большинстве школ охрана если и есть, то это сами сотрудники учебного заведения

16.11.2023 Абдулла Сулейманов

Тревожные кнопки, металлодетекторы, вооруженная охрана – эти атрибуты ныне стали привычными для наших школ. И это не чья-то прихоть, а насущная необходимость. Сегодня образовательные учреждения относятся к местам потенциальной угрозы, как бы печально это ни звучало. Вспомним, только за последние годы в российских школах произошло несколько случаев вооруженных нападений с трагическим исходом. В Дагестане таких сценариев, к счастью, не наблюдается. Но готовыми нужно быть ко всему. В вопросах безопасности лучше учесть всё, даже мелочи.

Однако насколько действенны такие меры предосторожности? Чтобы выяснить это, я посетил несколько махачкалинских школ.

Подхожу ко входу в школу, за ним виден металлодетектор. Двери, однако, оказываются запертыми. И тут замечаю, как ученики забегают внутрь через соседнюю дверь. Захожу вместе с ними. На этом входе металлодетектора нет. В фойе меня останавливает седой мужчина: «Что вам надо?» Говорю, что у меня здесь учится ребенок, мне надо его увидеть. «Вам следует обратиться к дежурному по школе», – отвечает он и провожает меня.

Итак, незамеченным я в школу, скорее всего, не прошел бы, и это уже хорошо. Правда, смущает, что внутрь я попал через необорудованный вход. А что, если бы у меня с собой были запрещенные предметы?

Эти и другие вопросы, связанные с безопасностью, адресовал директору школы. По ее словам, главный вход был временно закрыт, потому что на дверях меняли автопроводчики. И действительно, в течение получаса эта работа была закончена.

Между тем в вопросах обеспечения безопасности школы есть куда более серьезные проблемы – отсутствие специализированной охраны. Ее нет уже второй год. Раньше все расходы на её содержание брала на себя администрация города, но в связи с дефицитом бюджета статью пришлось урезать. Правда, в городском отделе образования обещают вернуть охрану с января будущего года. А пока проблему школа решает собственными силами.

«В роли охраны выступают наши учителя, причем на безвозмездной основе. Кроме того, общее дежурство по школе возложено на моих заместителей. Вопросы безопасности курирует заместитель по административно-хозяйственной части. Он прошел обучение на специальных курсах, организованных администрацией города, после чего получил сертификат-удостоверение. Но, конечно же, мы бы хотели, чтобы к нам вернулась специализированная охрана. С ней мы чувствовали себя спокойнее», – заверяет директор.



По ее словам, в последнее время было усилено оснащение охраны техническими средствами. В этом году установили тревожную кнопку и турникет. Следить за порядком помогают 16 камер видеонаблюдения, как наружных, так и внутренних. Правда, во время нашего разговора камеры были выключены. Директор при мне включила их, чтобы показать, что они все-таки работают. Также, по словам руководителя, в этом году обещают установить систему экстренного оповещения.

В разговоре с учителями касаемся такого явления, как «колумбайн». Так называли случаи, когда подростки, как правило, ученики этих же школ, совершают вооруженные нападения на своих одноклассников и учителей. Преподавателей эти случаи не могут оставить равнодушными. Почему благополучные с виду дети проявляют себя как хладнокровные убийцы? Над этим сегодня многие педагогические работники задумываются и обращаются к психологическому состоянию учеников.

В разговорах выделяют одну особенность нынешних подростков: «У многих наблюдается повышенная обидчивость. В ответ на внешнее раздражение, даже на первый взгляд легкое, зачастую следует необдуманная взрывная реакция».

Для выявления и решения подобных проблем в школе предусмотрен штатный психолог. У нее большой стаж в этой профессии. Я стал свидетелем рабочей ситуации: за помощью обратилась бабушка семиклассницы. Она говорит, что с недавнего времени у девочки наблюдается внутренний конфликт. Причина – проблемы с уроками физкультуры. По остальным предметам ученица в числе успевающих, но физкультурные неурядицы вывели ее из колеи. Она замкнулась, стала излишне критически к себе относиться.

«Очень хорошо, что вы обратили внимание на это», – поддержала бабушку психолог. Она уверена, что справиться с проблемой можно.

Случаев не совсем адекватной реакции приходится видеть немало, подтверждает психолог слова директора о чрезмерной эмоциональности современных детей, особенно подростков. Несмотря на все разговоры о цинизме подрастающего поколения, их внутренний мир довольно неустойчивый. Окружающая действительность сегодня не всегда дружелюбна, и если внешнее давление не смягчается семейной гармонией, поведение может быть непредсказуемым.

Но это тема для отдельного разговора, к которому мы еще вернемся. Если же говорить о мерах по охране школ, то ситуация, описанная выше, характерна и для других образовательных учреждений республики.

«По Федеральному закону о местном самоуправлении выделять средства на цели обеспечения безопасности образовательных учреждений должны муниципалитеты. Но если следовать всем требованиям, то сумма получается весьма внушительная. Не все муниципалитеты могут позволить себе это. Хотя некоторые даже в непростых финансовых условиях находят возможности изыскать необходимые средства. В этом плане я хотел бы отметить администрацию Кумторкалинского района, где школы



оснащены не только техническими средствами, но и специализированной охраной», – рассказал нашей газете начальник дирекции ГКУ «Информационно-аналитический центр» Абдулмажид Ибрагимов.

Но это исключение из правил. В подавляющем большинстве школ охрана если и есть, то это сами сотрудники учебного заведения. Хотя Закон об образовании запрещает привлекать к охране школ и других объектов образования неподготовленных людей.

Сегодня на содержание только лишь специализированной охраны школам республики (их в Дагестане 1414) требуется 1,5 млрд рублей в год. А общие расходы на безопасность составляют 2, 5 млрд рублей.

В то же время отмечается позитивная динамика в оснащении техническими средствами безопасности. Сегодня металлодетекторы, видеокамеры, тревожные кнопки есть во многих школах. Но надо отметить, что с этим дела лучше обстоят в городах. Во многих горных районах они пока остаются недоступными».

Глава Тамбовской области поручил улучшить охрану социальных учреждений

10.11.2023

Глава Тамбовской области считает, что заказчики услуг должны жёстко контролировать исполнение госконтрактов на охрану социальных объектов.

Глава области Максим Егоров обсудил с руководителем Тамбовского регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности Федерального координационного центра руководителей охранных структур (ФКЦ РОС) Евгением Станкевичем вопросы охраны социальных объектов, которые подлежат обязательной антитеррористической защищённости.

Максим Егоров назвал недопустимой ситуацией, когда ЧОП не оформляют должным образом трудовые отношения с охранниками. То есть пытаются экономить на «зарплатных» налогах и предлагают ниже себестоимости начальную цену госконтрактов на охрану социальных учреждений. Во-первых, это нарушение трудового и налогового законодательства. Во-вторых, это влияет на антитеррористическую защищённость объектов.

Охранники, которые фактически не состоят в трудовых отношениях с охранным предприятием, являются посторонними лицами на охраняемом объекте и не несут ответственности. Юридически таких сотрудников нельзя обязать выполнять должностные инструкции, условия государственных контрактов.

Максим Егоров считает, что заказчики услуг должны жёстко контролировать исполнение госконтрактов на охрану социальных объектов. По итогам встречи принято решение



разработать единые методические рекомендации для заказчиков по проведению обязательной экспертизы по приёмке охранных услуг.

Во время встречи отметили необходимость продолжить работу с Федеральным координационным центром руководителей охранных структур по выводу из «тени» недобросовестных охранных организаций региона.

По просьбе Главы ДНР Дениса Пушилина Максим Егоров вручил Почётную грамоту генеральному директору ЧОП «Мир» Сергею Бузину за помощь в обеспечении безопасности социальных учреждений на новых территориях, в том числе в подшефном Новоайдарском районе.

Федеральный координационный центр руководителей охранных структур (ФКЦ РОС) — объединение частных охранных организаций России, одной из целей которого является повышение качества охранных услуг и борьба с недобросовестными фирмами, дискредитирующими частное охрannое сообщество страны.

Обнинские школы и садики распрощались с ЧОП «Третья сотня»

10.11.2023

В наукограде подвели итоги аукциона по выбору охрannого предприятия, которое будет контролировать школы и детские сады города. В этот раз победу одержала не «Третья сотня», а «Альтоника», снизившая изначально предложенную стоимость услуг в размере почти 26 миллионов рублей аж на 10 миллионов. Собственно говоря, на аукцион вышли только две эти фирмы. И хотя выбор был небольшой, жители Обнинска очень довольны результатами, пишет pressaobninsk.ru.

Что было, то прошло

Горожан понять можно – в предыдущие годы ЧОП «Третья сотня» заработало себе в наукограде очень незавидную репутацию. Началось все с того, что мама ученицы школы №11 обнаружила в телефоне дочери подозрительное сообщение от неизвестного человека. Как ей потом удалось выяснить, от охранника школы. Женщина пошла к директору, затем в полицию, начались разбирательства.

Позже конфликт между родительницей и охранником произошел в школе №10. Женщина вошла в вестибюль учебного заведения без маски и хотела подождать там свою дочь, которая находилась на занятиях хореографией. Но охранник стал настоятельно требовать, чтобы она вышла на улицу. Мужчина перешел на крик, а затем ударил даму по лицу и толкнул. Это было зафиксировано на камерах видеонаблюдения. Записи потом передали в полицию.



Также был жуткий инцидент в «Державе», когда пьяный охранник этого ЧОПа ударил замдиректора. В каждом из этих фактов разбиралась полиция. В отношении двух охранников были возбуждены уголовные дела, но «Третья сотня» продолжала участвовать в аукционах и упорно одерживала победу. И соответственно продолжала охранять школы и детские сады.

В школу теперь попасть не так просто

Правда, последний год претензий к этому предприятию практически не было. Как отметила вице-мэр по вопросам образования администрации города Татьяна Волнистова, в «Третьей сотне» старались исправляться, оперативно решали свои кадровые вопросы и у них уже было понимание о необходимости предоставления качественных услуг. Поэтому и родители перестали жаловаться на школьных охранников в Управление общего образования.

– Имела место положительная динамика в части исполнения контракта на обеспечение услуг охраны, но закон есть закон, – отметила Татьяна Валерьевна, объясняя необходимость проведения очередного аукциона.

В настоящее время во всех обнинских школах имеются системы видеонаблюдения и ограждения с домофонами. Детские сады также полностью оснащены системой видеонаблюдения, а процесс установки домофонов на калитках дошкольных учреждений пока не завершен.

При этом в больших школах организованы по два охранных поста, а в маленьких школах и в садиках – по одному.

– Порядок доступа на территорию разработан в каждом учреждении образования. Родителям, если они планируют прийти в школу, лучше заранее предупредить об этом классного руководителя. Но в любом случае впускают в школу только по документу, удостоверяющему личность, – уточнила Татьяна Волнистова.

Допустим, кто-то из родителей пришел в школу, чтобы побеседовать с учителем. Охранник обязательно должен проверить его паспорт, а затем связаться с классным руководителем и сообщить об этом визите. Если педагог подтвердит, что данный человек действительно является родителем его ученика, его пропустят. Однако были случаи, когда нежелательных посетителей не пропускали. И один из них произошел совсем недавно.

На территорию школы №9 проник посторонний человек. Он вошел на школьный двор в тот момент, когда оттуда выходили учащиеся. Соответственно, калитка была открыта. Но в здание бдительный охранник его не пропустил и, воспользовавшись кнопкой экстренного вызова, сообщил о случившемся в полицию. Так что «Третья сотня» теперь действительно заслуживает похвалы.

Тем не менее, с 1 января 2024 года к охране обнинских школ и садиков приступит уже ЧОП «Альтоника».



– Это наша, обнинская фирма, и она хорошо зарекомендовала себя на данном рынке услуг, так как работает качественно, – успокоила всех Татьяна Волнистова.

Как говорится, поживём – увидим.

Как обеспечивают охрану детей в школах и детских садах Челябинска

08.11.2023

Все образовательные и дошкольные учреждения Челябинской области оборудованы тревожными кнопками и системами вызова экстренных оперативных служб 112. Как еще обеспечивают охрану детей? Выяснили ВЕСТИ.

Тревожные кнопки должны быть установлены во всех российских школах и детсадах. Такие правила диктует постановление правительства. В случае возникновения опасности, сотрудники учреждений нажимают на кнопку, которая передаст беззвучный сигнал тревоги.

Защитой объектов социальной инфраструктуры, в том числе образовательных и дошкольных заведений на Южном Урале занимается вневедомственная охрана, об этом рассказал Юрий Гаранжа, старший инженер управления вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации по Челябинской области.

Вопрос охраны образовательных учреждений в Челябинской области регламентируется и контролируется региональным Минобром. Правила касаются не только школ и детсадов, но также колледжей, техникумов, летних лагерей, центров дополнительного образования.

Все учреждения, которыми ведаёт министерство образования, разделены на четыре категории опасности. Чем выше риски — тем больше требований. На каждый объект оформляют паспорт безопасности, сообщила исполняющий обязанности министра образования и науки Челябинской области Елена Коузова.

Если в образовательном или дошкольном заведении установлена категория опасности с 1 по 3, тогда заключается договор с ЧОП, на посту должен находиться лицензированный охранник.

Если заведению присевается 4 категория, то допускается к работе вахтёр. Как правило, к последней категории относят секции и кружки. Также разработаны ещё организационные меры: это обучение персонала, проведение тренировок и эвакуаций. Обязательное требование — сотрудники должны иметь навыки поведения в нестандартных ситуациях.

Только в первом квартале прошлого года школам и садикам региона из городского и областного бюджетов на физическую охрану выделили более 132 млн. рублей. Кроме



того, 53 млн. руб. направлено на организацию видеонаблюдения, системы экстренного оповещения, системы контроля управления доступом.

Эксперты заявляют, что агрессии среди подростков становится больше. Профессиональная охрана детских садов и школ сегодня является важнейшим аспектом безопасности детей.

В ЯНАО охрану детских садов признали неэффективной

14.11.2023

В ЯНАО специалисты окружной счетной палаты проверили предоставление услуг охраны в детских садах. Система закупок на оказание охранных услуг была признана несовершенной, сообщается в итоговом протоколе.

Система организации закупок охранных услуг дошкольных учреждений несовершенна. Условия, предусмотренные контрактами, нуждаются в пересмотре, в том числе на предмет установления простых и действенных механизмов оказания услуг. Также необходимо повышение эффективности контроля за исполнением условий контрактов по оказанию охранных услуг», — сообщается в отчете о мероприятии, опубликованном на официальном сайте счетной палаты ЯНАО.

Специалисты проверили окружной департамент безопасности, администрацию и детские сады в Салехарде и Лабытнанги. По результатам проверки даны рекомендации по совершенствованию контрактных закупок. Отчеты направлены властям ЯНАО.

Корреспондент URA.RU обратился за разъяснением в пресс-службу администрации Салехарда. Там обещали подготовить ответ позднее.

С охранной организации дома на Депутатской в Воронеже могут потребовать деньги за ущерб

31.10.2023

В Воронеже с организации, которая охраняет дом №7 на ул. Депутатской, могут потребовать деньги за ущерб во время их деятельности. Об этом сообщили в пресс-службе городской администрации, пишет [Обозреватель.vrn](https://obzrevatel.vrn).

— У нас серьезные нарекания к охранной организации на этом объекте. К сожалению, претензионная работа не дала результата. Оцените возможность предъявить им тот ущерб, который нанесен зданию в период их деятельности, — отметил мэр Вадим Кстенин.

Сегодня стало известно, что власти намерены предпринять дополнительные меры защиты по отношению к дому. За последние два месяца объект культурного наследия поджигали уже шесть раз. В сжатые сроки должны перекрыть лазы, через которые, вероятно, в



строение пробирались вандалы. В ближайшее время должны закрыть металлопрофильными листами еще 10 оконных проемов.

Школа в Петербурге, где охранник случайно смертельно ранил другого, не будет расторгать контракт с их ЧОО

02.11.2023

Богатым оказалось прошлое двух охранников школы в Московском районе Петербурга. Они накануне решили разбавить скучный вечер, бросая ножик в доску. «Фонтанка» писала, что пьяные игры и неудачный рикошет закончились гибелью одного из мужчин. Рассказываем, чем примечательны герои, которые должны были следить за безопасностью детей, но в итоге сами веселились, как подростки.

По данным «Фонтанки», оба охранника хорошо знакомы с Уголовным кодексом. Подозреваемый в неосторожной смерти в 1990 году получил свой первый срок за хулиганство. В 1998 году он выслушал приговор за укрывательство преступлений. Затем были статьи за незаконный оборот оружия, за хулиганство с применением взрывчатки, за серию разбойных нападений. Последний раз он был осужден в 2018 году — за драку с тяжкими последствиями для здоровья его приговорили к обязательным работам.

Погибший от ножа в ноябре 2022 года выслушал приговор за насилие в отношении представителя власти, а этой весной получил судебный штраф по двум эпизодам фальсификации данных для реестра юрлиц.

Оба охранника не состояли под административным надзором. По установленным законом срокам судимости первого секьюрити считаются погашенными, а значит, не могли учитываться при приеме на работу. У умершего судимости не могли быть сняты, если ориентироваться на те же установленные законом сроки.

«Они сотрудники лицензированного частного охрannого предприятия, с которым у нас договор, и они работают в рамках своих норм. К нашей организации они не имеют отношения, и мне не подчиняются. Ко мне охранников приводит начальник охраны от этой ЧОО. Конкретно мне документы охранников не предоставляют, и я не имею права их требовать...

Я могу потребовать у Байдена предъявить свидетельство о психическом здоровье, и что? Он же работает не на меня. Это не в компетенции школы. У них есть лицензия, и на торги они все эти документы прикладывают», — сказал «Фонтанке» директор учебного заведения.

Он добавил, что расторгнуть контракт с охрannой фирмой не получится — договор действует до конца года. Если сделать это сейчас, то школа останется без охраны. «Мы разместим закупку об оказании услуг по физической охране, и кто выиграет, тот выиграет. Мы никак повлиять на это не можем», — говорит директор.



Дозвониться до владельца охранной компании редакции по известному номеру пока не удалось.

В Уфе подростки проникли в бомбоубежище и открыли стрельбу по охраннику

31.10.2023

В Уфе 13-летние подростки забрались в бомбоубежище, чтобы украсть противогазы. Школьников заметил охранник, они начали отстреливаться из пневматики. Об этом написал Telegram-канал «Осторожно, новости».

В публикации говорится, что двое подростков были знакомы с лета. У парней обнаружился общий интерес. Первый коллекционировал противогазы и пули, которые находил в заброшенных зданиях, второй — перепродавал противогазы через Интернет.

На почве общего интереса подростки решили забраться в бомбоубежище на территории завода «Электроаппарат». Проникли туда сквозь щель в заборе, пишут авторы канала. Дальше молодые люди взломали замок и даже успели найти один противогаз и два подсумка для них, когда их заметил охранник.

Когда охранник увидел двоих юношей, он стал кричать. Как говорится в публикации, один из подростков испугался и стал отстреливаться из пневматического пистолета, который ранее также купил в Интернете.

Как пишут авторы поста, парень успел сделать четыре выстрела в охранника и побежал к выходу, но там его задержал полицейский.

Школьников увезли в отдел, изъяли у них украденное. При них был обнаружен пистолет, пули, газовые баллоны.

На родителей подростков составили протокол о неисполнении родительских обязанностей.



Новости Росгвардии

Вневедомственная охрана Росгвардии “серийно” судится с бийскими школами

17.11.2023

Сразу дюжина судебных исков против образовательных учреждений была зарегистрирована в арбитражном суде Алтайского края в течение четырех дней, пишет ТОЛК.

Бийский филиал вневедомственной охраны Росгвардии подал сразу 12 исков против расположенных в наукограде школ. Информация об этом размещена в картотеке дел краевого арбитражного суда.

Ответчиками стали школы №33, 19, 15, 9, 25, 7, 34 и Фоминская общеобразовательная средняя школа, расположенная в “городском” селе Фоминском. Причем против некоторых школ выдвинуто сразу по два иска.

Все обращения в суд связаны с задолженностями по контрактам на оказание охранных услуг.

В ряде исков уточняется, что причиной стали услуги по контракту “Об экстренном вызове группы задержания средствами тревожной сигнализации”.

При этом суммы исковых требований варьируются: самая большая составляет 4456 рублей, самая скромная – 569,8 рублей. В последнем случае столь скромным объемом взыскиваемых средств может похвастаться только школа №15. Чуть больше долги у школы №19, это 571,76 рублей.

Вопросы взаимодействия силовых ведомств и частных охранных предприятий при обеспечении правопорядка и общественной безопасности на объектах образования обсудили в Омске

07.11.2023

02 ноября 2023 года в г. Омске на базе Управления Росгвардии по Омской области прошло очередное заседание Координационного совета по вопросам частной охранной деятельности под председательством начальника Управления Росгвардии по Омской области генерал-майора Естая Мухамедсафовича Джангунакова.



В заседании приняли участие начальник ОЛПР полковник Полубояринов Е.М., заместитель начальника УМВД по Омской области полковник полиции Виноградов Ю.В., директор управления образования Бикмаев И.А., член президиума ФКЦ РОСС Коляда А.И. На рабочей встрече были обсуждены вопросы взаимодействия силовых ведомств и частных охранных предприятий при обеспечении правопорядка и общественной безопасности на объектах образования. Также руководителям и представителям ЧОП были доведены рекомендации по вопросам применения положений Федерального закона в сфере деятельности, обозначены изменения в законодательстве.

В завершении встречи генерал-майор Естай Джангунаков наградил руководителей и сотрудников частных охранных организаций медалью «За безупречный труд» за личный вклад в организацию взаимодействия правоохранительных органов с негосударственными охранными структурами, а также в обеспечении правопорядка в ходе осуществления негосударственной охранной деятельности. Всего было награждено 15 человек, 13 из них являются членами РООР ФКЦ РОС в Омской области.

02 ноября 2023 года по инициативе РООР ФКЦ РОС в Омской области и поручению губернатора Омской области Хоценко В.П. в главном управлении контрактной системы Омской области создан Экспертный совет. Состоялось первое заседание Экспертного совета по вопросам формирования описаний объектов закупок и методологии приёмки по направлению «охрана» при ГУКС Омской области.

Под председательством начальника Главного управления контрактной системы Омской области Натальи Витальевны Дохват участники обсудили порядок организации и регламент работы Совета, а также проблемные вопросы, включенные в его повестку. В состав совета вошли: представитель ФСБ по Омской области, ЛПП по Омской области, член президиума ФКЦ РОСС, директора ЧОП «Алмаз» и «СТБ», а также два эксперта в сфере частной охранной деятельности.

В Тверской области сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы Росгвардии за десять месяцев провели более 8 тысяч проверок владельцев оружия

14.11.2023

В целях выявления фактов нарушения в сфере оборота оружия и их профилактики сотрудники подразделений лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Тверской области на постоянной основе осуществляют комплекс контрольно-профилактических мероприятий.

Так, за 10 месяцев 2023 года проведено более 8000 проверок владельцев оружия, выявлено свыше 1000 нарушений в области оборота оружия, аннулировано 138 разрешений, изъято порядка 900 единиц оружия и 2700 штук боеприпасов.



В настоящее время сотрудниками ЦЛРР Управления Росгвардии по Тверской области осуществляется контроль за 156 частными охранными организациями, использующими в своей деятельности служебное и боевое оружие, в отношении которых проведено 29 плановых проверок. По результатам мероприятий выявлено 34 нарушения действующего законодательства, по всем составлены протоколы об административных правонарушениях.

Кроме этого, сотрудники лицензионно-разрешительной работы регионального Управления исполняют функции по предоставлению 26 государственных услуг, которые в соответствии с требованиями Федерального закона от 27.07.2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» предоставляются также и с использованием Единого портала государственных услуг. За 10 месяцев текущего года в подразделение ЦЛРР поступило порядка 18 тысяч заявлений на предоставление государственных услуг в области оборота оружия, частной детективной и охранной деятельности. При предоставлении государственных услуг сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной работы регионального Управления Росгвардии проводятся разъяснительные беседы с владельцами гражданского оружия, направленные на недопущение ими фактов хищения и утраты гражданского оружия, а также соблюдения ими условий сохранности оружия и патронов к нему по месту регистрации (жительства) и по месту временного хранения (на даче).

На учете в подразделениях ЛРР Управления Росгвардии по Тверской области состоит более 36 тысяч владельцев гражданского оружия, в собственности у которых находится свыше 65 тысяч единиц оружия.



Оружие

О подаче уведомления по списанному оружию.

16.11.2023

Лицензионно-разрешительная служба Росгвардии при проведении проверок начинает обращать внимание на наличие уведомлений о списанном оружии. Поэтому сегодня актуально оформление соответствующих уведомлений образовательными организациями (если, конечно, списанное оружие в организации имеется).

Напоминаем, что в отличие от ММГ (в которых основные части огнестрельного оружия теперь не используются), списанное оружие (учебное, разрезное или охолощенное - с имитацией выстрела патроном светозвукового действия) изначально являлось огнестрельным, а потом в его основные части были внесены необходимые для исключения выстрела изменения.

Текст приказа Росгвардии от 11 апреля 2022 года № 119, утвердившего форму и порядок подачи соответствующих уведомлений прилагаем: [PrRG-119.doc \(live.com\)](#).

В России зафиксировали резкий спад незаконного оборота оружия

31.10.2023

Менее 16 тысяч преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, было зарегистрировано в России за девять месяцев текущего года, что является самым низким показателем за последние пять лет, сообщает ТАСС со ссылкой на данные Министерства внутренних дел (МВД).

“Количество выявленных преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, по сравнению с январем-сентябром 2022 года сократилось на 10,3% и составило 15,5 тысячи”, — говорится в отчёте.

Согласно данным МВД, количество преступлений, совершаемых с использованием оружия, также уменьшилось в течение девяти месяцев текущего года.

“В январе-сентябре 2023 года с использованием оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств совершено 4,2 тыс. преступлений, что на 5,7% ниже, чем за аналогичный период прошлого года”, — говорится в докладе.

Интересно, что в прошлом году в том же периоде наблюдался резкий рост подобных преступлений — почти на 30%.



27 октября президент России Владимир Путин на оперативном совещании с постоянными членами Совета безопасности РФ обсудил проблему незаконного оборота оружия в стране. Глава государства поручил разработать дополнительные меры для укрепления нормативно-правовой базы в сфере оборота оружия.

Анатолий Выборный: Ветеранам не нужны «курсы молодого бойца», чтобы сдать экзамен на безопасное владение оружием

16.11.2023

Депутат Госдумы Анатолий Выборный предлагает предоставить право ветеранам боевых действий приобретать многозарядное и нарезное оружие без прохождения обучения и стажа.

Эти люди наиболее ответственно относятся к эксплуатации и хранению боевого оружия. Им не надо «с азов» прививать культуру владения оружием. Они знают его специфику и имеют устойчивые практические навыки безопасного владения», – отметил Анатолий Выборный.

Однако по действующему закону ветераны боевых действий не относятся к категории тех лиц, которые освобождены от необходимости проходить обучение безопасным навыкам владения оружием. Для того, чтобы повысить к ним доверие со стороны государства и общества предлагается внести данные изменения, пояснил депутат.

Он добавил, что проект федерального закона “О внесении изменений в Федеральный закон “Об оружии” (в части совершенствования порядка приобретения оружия гражданами Российской Федерации, являющимися ветеранами боевых действий) разработан в целях совершенствования правового регулирования порядка приобретения оружия гражданами Российской Федерации, являющимися ветеранами боевых действий.

Оборот оружия в России сейчас серьезно контролируется. Приобрести его можно только в определенных целях, включая самооборону и охоту. Речь не идет о том, чтобы убрать контроль за выдачей оружия. Ветеранам, как и другим кандидатам на его приобретение, необходимо будет пройти медосвидетельствование. Однако при получении лицензии на покупку «многозарядного» и «нарезного» оружия им не потребуется подтверждать стаж владения гладкоствольным оружием и проходить первоначальное обучение. Статус ветерана могут получить только те лица, которые участвовали в боевых действиях, и, как следствие, имеют устойчивые навыки безопасного владения и использования боевого ручного стрелкового оружия», – уточнил Анатолий Выборный.

В апреле 2023 года президент России Владимир Путин подписал закон о признании ветеранами боевых действий всех участников СВО.



Анатолий Выборный: Предлагаю ужесточить оборот малоомощных пистолетов и винтовок

08.11.2023

Депутат Госдумы Анатолий Выборный предлагает ввести запрет на продажу пневматического оружия детям. Он прорабатывает соответствующий законопроект с поправками в закон «Об оружии».

«Я предлагаю ужесточить оборот малоомощных пистолетов и винтовок. Сегодня несовершеннолетним разрешена продажа пневматики с энергией выстрела менее 3 Дж. Однако в последнее время участились случаи, когда подростки покупают малоомощное оружие и наносят травмы детям и взрослым. Примером тому – снятое на видео издевательство над сверстницей в детдоме в Омской области. Зачинщица расправы, купив в интернет-магазине пневматический пистолет, стреляла из него в других детей», – рассказал Анатолий Выборный.

Он также добавил, что получил множество писем и обращений по следам этой трагедии. Родители просят депутата на законодательном уровне установить запрет на свободную продажу пневматики детям. Особое внимание – на его реализацию через интернет-магазины.

«Такое оружие вовсе не безобидно, так как им можно нанести вполне серьезные увечья. Подтверждением тому – печальная статистика, которая фиксирует такие ЧП чуть ли не каждый день. В числе последних случаев – нападение учащихся с пневматикой на сторожа завода в Уфе и выстрел девочки в голову своему брату в Ростовской области», – отметил депутат.

В обращении, которое получил А. Выборный, взволнованные родители подчеркивают, что ребенок с оружием опасен и для окружающих, и, в первую очередь, для себя. Подросток легко поддается на манипуляции, не отдает отчет своим действиям, психика ребенка подвижна, всплеск гормонов может привести к неконтролируемой агрессии.

«Продавцы оружия движимы наживой. Они не осознают рисков. Свободная продажа и доступность пневматического оружия для всех провоцирует агрессию неадекватных подростков. Дает им инструмент насилия и психологического воздействия на окружающих. Поэтому нужна оперативная помощь и срочное вмешательство государства, Госдумы, депутатов, законодателей, чтобы обеспечить безопасность нашим детям», – указывает автор обращения.

Анатолий Выборный: Наследникам героев следует разрешить оставить у себя наградное оружие

14.11.2023



Наследникам героев, награжденных боевым оружием, разрешат оставлять его себе после смерти владельца. Но с одним условием — перед тем как положить пистолет, револьвер или ружье в стол или повесить на стену, его в обязательном порядке нужно будет охолостить: сделать так, чтобы оно не могло больше стрелять. Соответствующий законопроект разработал заместитель председателя Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолий Выборный. «Парламентская газета» рассказывает подробности.

Списать и отдать

Законопроект вносит изменения в Федеральный закон «Об оружии», а именно в статью 20, которая регламентирует правила его продажи, дарения и наследования.

«В случае реализации предлагаемых изменений граждане Российской Федерации будут вправе обратиться в государственную военизированную организацию, выдавшую указанное оружие, либо в Росгвардию с заявлением о производстве на его основе списанного оружия, — сказано в пояснительной записке к документу. — Произведенное списанное оружие будет передаваться наследнику гражданина Российской Федерации, награжденного боевым короткоствольным ручным стрелковым оружием, и переходить в его собственность».

По словам Анатолия Выборного, главная задача законопроекта — обеспечить возможность сохранять память об умершем или погибшем человеке как можно дольше.

«Согласно действующим нормам и правилам, в случае смерти человека, который владел наградным оружием, само оружие надлежит сдать регулирующим органам — в МВД или в Росгвардию, — пояснил парламентарий. — Мы же предлагаем сделать так, чтобы родственники этого человека получили право сохранить наградное оружие у себя после прохождения ряда процедур».

Сохранение памяти и истории

Для этого официальным наследникам умершего героя нужно будет обратиться в организацию, которая выдала оружие и разрешение на его хранение, либо в иной федеральный орган, контролирующий сферу оборота оружия, к примеру в Росгвардию, со специальным заявлением. В организации, в свою очередь, должны его принять, рассмотреть и переделать боевое оружие в охолощенное, то есть сделать так, чтобы из него нельзя было стрелять, в полной мере сохранив при этом внешний вид, со всеми вензелями, гравировками и иными элементами «парадной» отделки. После этого оружие нужно будет проверить на соответствие (как правило, это платная процедура, и расходы на нее законопроект предлагает возложить на самих наследников) и после получения всех надлежащих документов в двухнедельный срок зарегистрировать в отделении МВД по месту жительства.



«Таким образом, мы решаем очень важную задачу — сохраняем память, традиции и семейную историю, — констатировал Анатолий Выборный. — Сейчас подобных правил не существует. Между тем, на наш взгляд, прописать их и нормативно закрепить очень важно».

В минувшую пятницу, 10 ноября, Анатолий Выборный направил письма с описанием своей инициативы в Росгвардию, а также в руководство «Единой России», чтобы получить оценку компетентного ведомства и коллег. По словам парламентария, ответы он пока что не получил, однако надеется, что это произойдет в ближайшее время.

«Я думаю, что, в частности, с Росгвардией понимание у нас будет полное, — заключил Выборный. — И после этого мы сможем официально внести законопроект».



Разное

На Ямале отцы будут следить за безопасностью в школах

15.11.2023

Городской совет отцов выходит «патрулировать» ситуацию в школах Салехарда. Об этом сообщили в администрации города.

В городском департаменте образования общественники предложили включиться в контроль за организацией и безопасностью учебного процесса.

«Сейчас больше всего вопросов у родителей по школе № 2, вызывает беспокойство большая скученность и огромные очереди в гардероб утром и в обед. В то же время администрация школы говорит о том, что практические шаги по «расшивке» ситуации принимаются. Готовы в ежедневном режиме, например, в течение недели приезжать в школу утром и в обед, – отметили отцы. – Всё смотреть, оценивать, снимать видео и выкладывать для родителей – есть ли действительно такие большие скопления, безопасно ли это для школьников, что можно предложить».

Департамент образования идею поддержал. Салехардские папы уже завтра начнут свои экспертные обзоры, – говорится в сообщении.